El futuro es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Esta presentación es propiedad intelectual controlada y producida por el Departamento Nacional de Planeación



El futuro es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Resultados departamento de Santander

SGR - SMSCE

Dirección de Vigilancia de las Regalías – DVR

Subdirección de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación

Marzo - 2020

Ciclo de la inversión publica en el SGR

Sistema General de Regalías – Ciclo del proyecto

Formulación y Presentación

DNP: Dir. Inversiones y Finanzas Públicas
Dir. Sistema General de Regalias
SMSCE

MGA WEB
Para proyectos de inversión

Verificación de requisitos

Aprobación

SUIFP - SGR
Banco de Programas y Proyectos

OCAD

Paz
Departamental
Regional
Municipal
CTeI

Ejecución

DNP: Dir. Vigilancia de Regalías
SMSCE

GESPROY
Gestion de proyectos

SPGR
Cadena presupuestal y pago terceros
Ministerio de Hacienda

SECOP
Contratación
Colombia Compra Eficiente

Cuentas SGR
Movimientos cuentas maestras

DNP: Dir. Vigilancia de Regalías
SMSCE

Operación

Puesta en marcha y sostenibilidad

Índice de Gestión de PROYECTOS de Regalías IGPR

ALERTAS



Interoperabilidad Sistemas de Información

DIFP – DSGR
SUIFP - SGR



Banco de Programas y Proyectos

DVR
GESPROY - SGR



Ejecución de Proyectos

MHCP – DVR
SPGR y Cuentas SGR



Movimientos y Saldos de Recursos

CCE
SECOP



Contratación

ALERTAS



- Control de procesos en la entidad
- Priorización de proyectos para visitas
- Control Social de proyectos
- Imposición de medidas preventivas

Metodología General Ajustada (MGA)

MGA WEB:
- Diligenciamiento en línea https://mgaweb.dnp.gov.co/
- MGA Tipo (automática)

Identificación

- Planes de desarrollo (PND, PDD, PDM) – política pública.
- Análisis del problemas (árbol de problema).
- Análisis de Participantes.
- Identificación de población objetivo y afectada.
- Análisis de objetivos.
- Alternativas y método de evaluación.

Creación de proyecto (nombre, localización tipología, sector)

Preparación

- Necesidades (bien o servicio a entregar)
- Análisis técnico alternativa de solución
- Localización alternativa
- Cadena de valor (costeo de alternativa)
- Análisis de riesgos
- Ingresos y beneficios

Evaluación

- Flujo económico
- Indicadores de decisión (financieros y económicos)

Programación

- Asociación de Soportes.
- Migra a SUIFP
- Asigna BPIN

- Indicadores de seguimiento (producto, gestión)
- Fuentes de financiación
- Resumen del proyecto

PORTAFOLIO DE 50 PROYECTOS TIPO DNP
https://proyectostipo.dnp.gov.co

Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación – SMSCE

Labor del SMSCE al SGR



MONITOREO

- Hasta el **cierre** del proyecto
- **Recolección**
- Verificación
- Consolidación
- Análisis



SEGUIMIENTO

- Selectivo a proyectos
- Verificación física y financiera
- **Durante** la implementación y puesta en marcha
- **Criterios de Riesgos**



EVALUACIÓN

- Selectivo a proyectos
- Proyectos **terminados**
- **Resultados**



CONTROL

- Medidas preventivas (suspensión de giros)
- Medidas correctivas y sancionatorias
- (multas, desaprobación, gestor temporal)
- Reportes a Órganos de Control

Labor de naturaleza administrativa, que se desarrolla de manera selectiva, con énfasis en acciones preventivas a cargo de la Dirección de Vigilancia de las Regalías. (*Artículo 2.2.4.2.1.3, Decreto 1082/2015*)
Ámbito de aplicación del SMSCE acciones de Monitoreo sobre todos órganos y actores del SGR *(Artículo 3, Ley 1530 de 2012)*

Verificación de Requisitos

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DNP

¿QUE ES?

La **revisión y análisis de consistencia de soportes documentales que acreditan el cumplimiento de requisitos generales y sectoriales** establecidos en el Acuerdo Único, para los proyectos de inversión a ser financiados con recursos del 60% del Fondo de Compensación Regional – FCR, Fondo de Desarrollo Regional - FDR del SGR y con Asignaciones para la Paz.

(Inciso 4 art 26 Ley 1530 de 2012 y art 5 Decreto Ley 1534 de 2017)



VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DNP

El cumplimiento de requisitos no constituye la viabilización del proyecto.

La aprobación de los proyectos con el cumplimiento de requisitos no exime a los presentadores y ejecutores de los mismos del cumplimiento de leyes de orden superior que sean obligatorias para su ejecución dependiendo de la particularidad y sector al que corresponda.

En la verificación se muestran inconsistencias en la presentación de los proyectos, las cuales conllevan su devolución a la entidad que lo presentó, en promedio 4 veces hasta que cumplen requisitos de aprobación.

La verificación es de tipo documental y en ningún caso, sustituye o reemplaza las competencias asignadas a los OCAD, como tampoco hace referencia a la calidad de los estudios y diseños, presupuestos, análisis financieros, así como a la veracidad de los documentos presentados, los cuales son de responsabilidad de la instancia que presenta el proyecto de inversión.

Para apoyar a las entidades en la subsanación de observaciones la Subdirección de Proyecto efectúa llamadas telefónicas a los presentadores una vez emitida la ficha de verificación y participa en mesas técnicas.

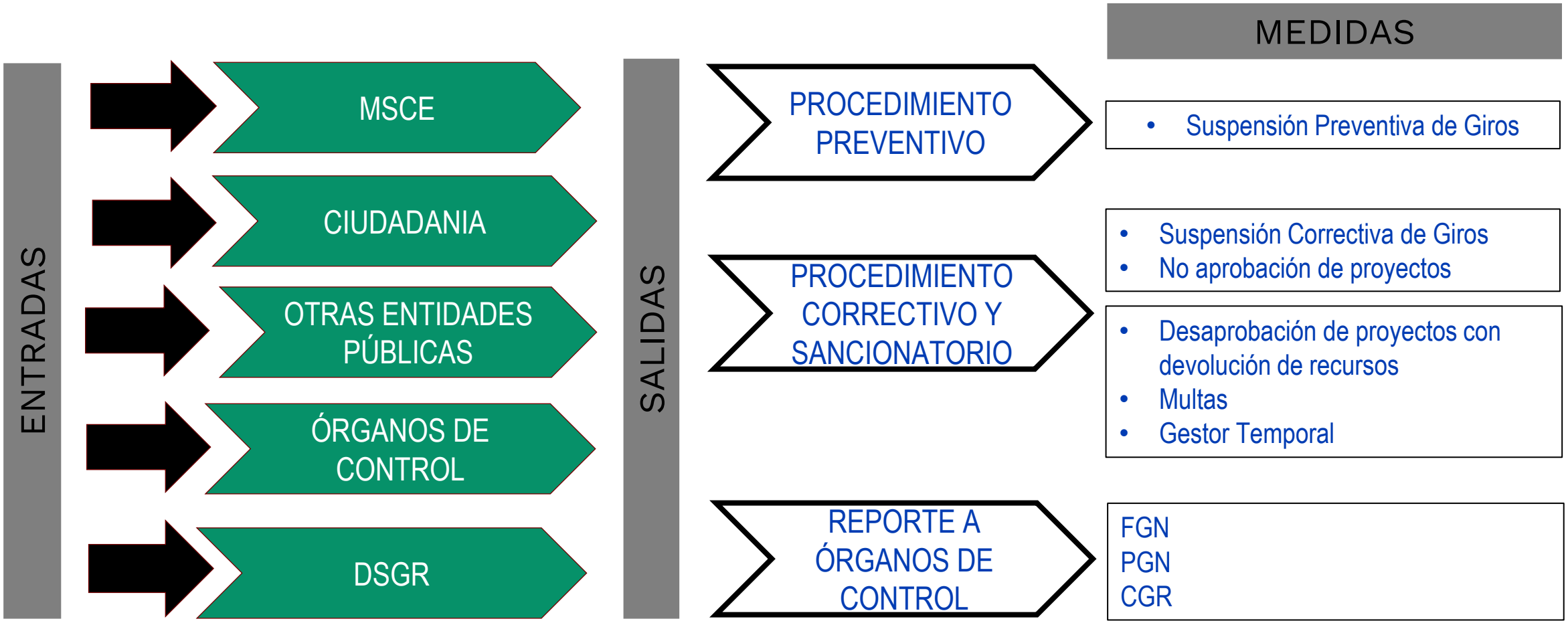
SANTANDER
PROYECTOS VERIFICADOS 2018 - 2020

ESTADO GENERAL	No. PROYECTOS	VALOR SGR	VALOR PROYECTO
NO CUMPLE	58	$ 244.417	$ 259.064
CUMPLE PENDIENTE DE APROBAR	19	$ 51.457	$ 51.712

Componente de Control

Componente de Control del SMSCE

La Subdirección de Control de la Dirección de Vigilancia de las Regalías, tiene a su cargo el componente de control del SMSCE que reporta a los Órganos de Control y a la Fiscalía General presuntas irregularidades y adelanta investigaciones administrativas que pueden dar lugar a medidas preventivas, correctivas y sancionatorias con el fin de prevenir o corregir el uso inadecuado, ineficiente, ineficaz o sin el cumplimiento de requisitos legales de los recursos del Sistema General de Regalías.

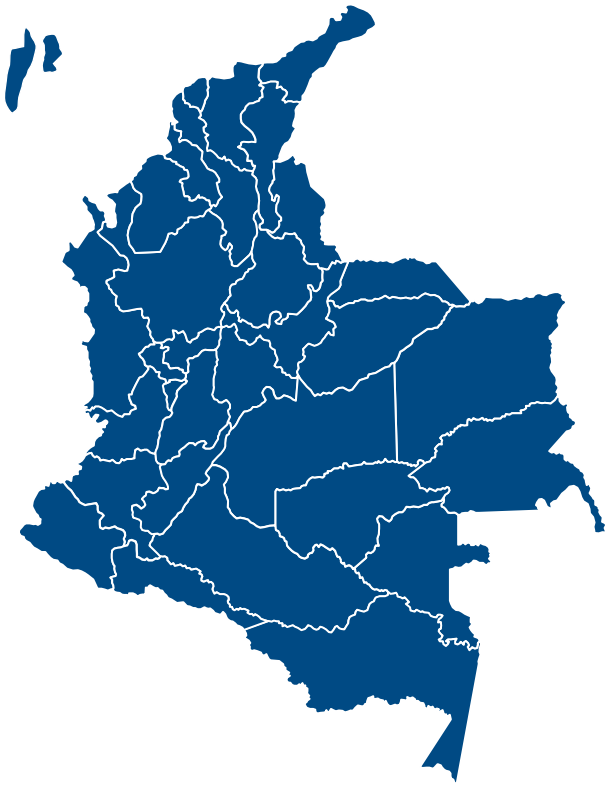


Resultados del SGR en Santander.

Las Regalías financian el desarrollo del País, Histórico General

Fecha corte: 15 de Febrero de 2020

	Proyectos* (Numero)		Valor SGR (Miles Millones)	
Total	**17.582**		**$45.916**	
Terminados	**11.834**	67%	**$20.058**	(44%)
En Ejecución	**4.507**	26%	**$21.191**	(46%)
Sin Contratar	**1.241**	7%	**$4.667**	(10%)



Sectores (5 principales)	Proyectos (Numero)	Valor SGR (Miles Millones)	
TRANSPORTE	**6.362**	**$19.053**	(41%)
EDUCACIÓN	**1.890**	**$5.868**	(13%)
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	**468**	**$3.602**	(8%)
AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	**1.457**	**$3.445**	(8%)
DEPORTE Y RECREACIÓN	**1.732**	**$2.255**	(5%)

Riesgo Liberación Recursos

SIN ACREDITACIÓN DE REQUISITOS	**48**	Proyectos
SIN ACTO DE APERTURA DEL PROCESO DE SELECCIÓN	**90**	Proyectos

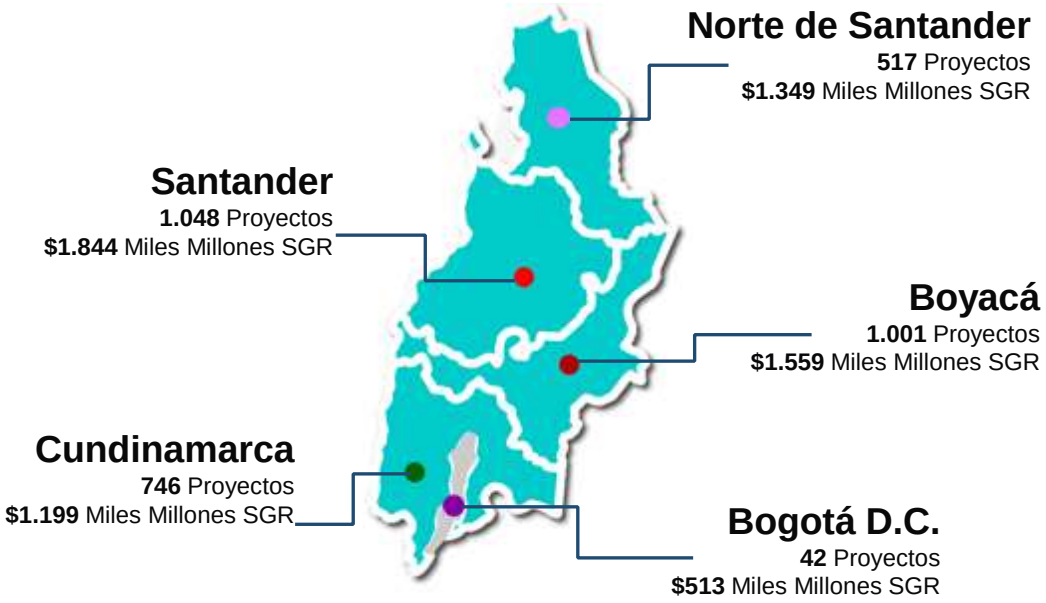
* Corresponde a los proyectos aprobados con cargo a los recursos de las entidades del departamento, incluye proyectos con recursos de cofinanciación de regalías de otras entidades.

Las regalías financian el desarrollo de la Región Centro Oriente 2012-2019

Fecha corte: 15 febrero de 2020

3.354 Proyectos

$6.464 Miles Millones SGR



Sectores (5 principales)	Proyectos (Número)	Valor SGR (Miles Millones)	
Transporte	1.480	$2.498	39%
Educación	347	$1.150	17%
Ciencia, Tecnología e Innovación	84	$752	11%
Ambiente y Desarrollo Sostenible	91	$268	4%
Vivienda	345	$258	4%

403 Entidades Ejecutoras:

- 5 Departamentos
- 354 Municipios
- 3 Corporaciones Autónomas
- 41 Otros Ejecutores

Las Regalías financian el desarrollo de Santander, Histórico General

Fecha corte: 15 de Febrero de 2020

	Proyectos* (Numero)		Valor SGR (Miles Millones)	
Total	**994**		**$1.660**	
Terminados	**727**	73%	**$791**	(47%)
En Ejecución	**206**	21%	**$724**	(44%)
Sin Contratar	**61**	6%	**$145**	(9%)

Sectores (5 principales)	Proyectos (Numero)	Valor SGR (Miles Millones)	
TRANSPORTE	**458**	**$682**	(41%)
EDUCACIÓN	**134**	**$339**	(20%)
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	**18**	**$158**	(10%)
PLANEACIÓN	**33**	**$114**	(7%)
DEPORTE Y RECREACIÓN	**48**	**$81**	(5%)



Riesgo Liberación Recursos

SIN ACREDITACIÓN DE REQUISITOS	**2**	Proyectos
SIN ACTO DE APERTURA DEL PROCESO DE SELECCIÓN	**3**	Proyectos

* Corresponde a los proyectos aprobados con cargo a los recursos de las entidades del departamento, incluye proyectos con recursos de cofinanciación de regalías de otras entidades.

Departamento de Santander como Ejecutor, Histórico General (Gobernación)

Fecha corte: 15 de Febrero de 2020

	Proyectos* (Numero)		Valor SGR (Miles Millones)	
Total	**192**		**$800**	
Terminados	**126**	66%	**$354**	(44%)
En Ejecución	**52**	27%	**$391**	(49%)
Sin Contratar	**14**	7%	**$55**	(7%)

Sectores (5 principales)	Proyectos (Numero)	Valor SGR (Miles Millones)	
TRANSPORTE	**69**	**$308**	(39%)
EDUCACIÓN	**23**	**$148**	(18%)
PLANEACIÓN	**16**	**$106**	(13%)
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	**7**	**$72**	(9%)
DEPORTE Y RECREACIÓN	**5**	**$40**	(5%)



Con tecnología de Bing
© Wikipedia

Riesgo Liberación Recursos

SIN ACREDITACIÓN DE REQUISITOS	**0**	Proyectos
SIN ACTO DE APERTURA DEL PROCESO DE SELECCIÓN	**1**	Proyectos

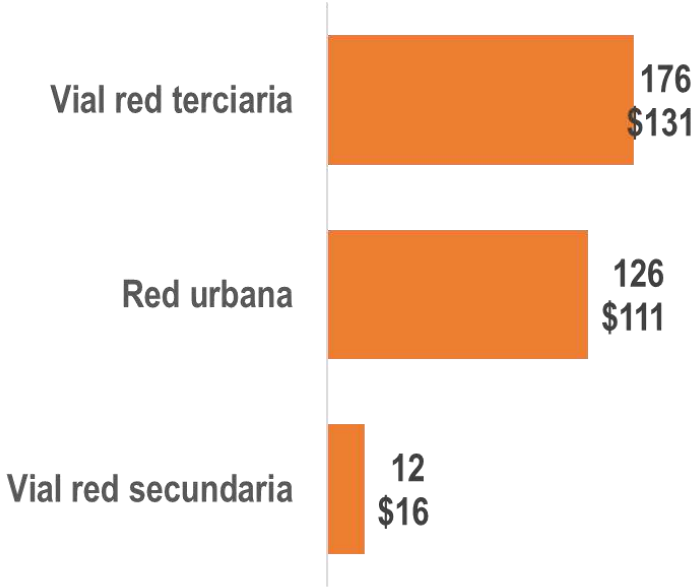
* Corresponde a los proyectos aprobados con cargo a los recursos de las entidades del departamento, incluye proyectos con recursos de cofinanciación de regalías de otras entidades.

SECTOR TRANSPORTE

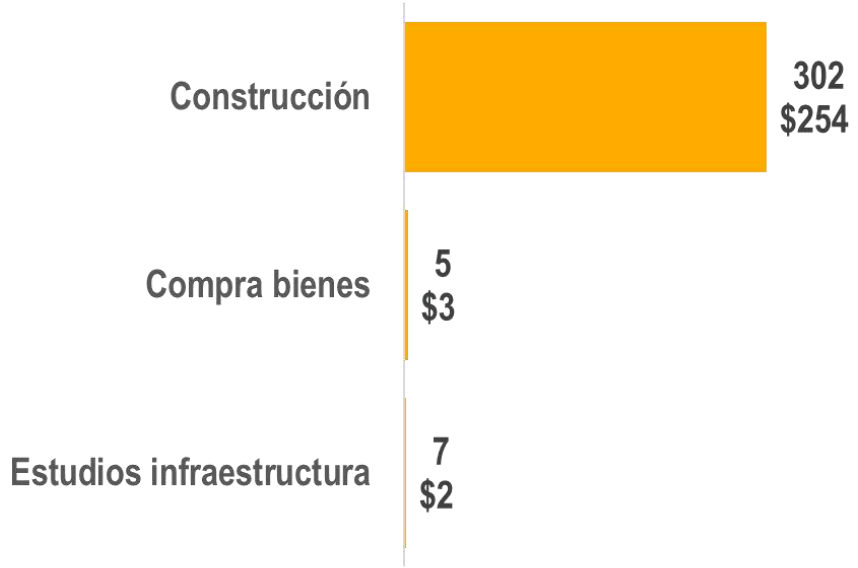
	Proyectos		Miles Millones		Miles Millones SGR	
TOTAL APROBACIONES	17.463	100%	$55.727	100%	$44.910	100%
TRANSPORTE	314	2%	$274	0%	$258	1%

Fecha de corte: **1 de Enero de 2020**
Cifras en **Miles de Millones**

Subsectores de Inversion



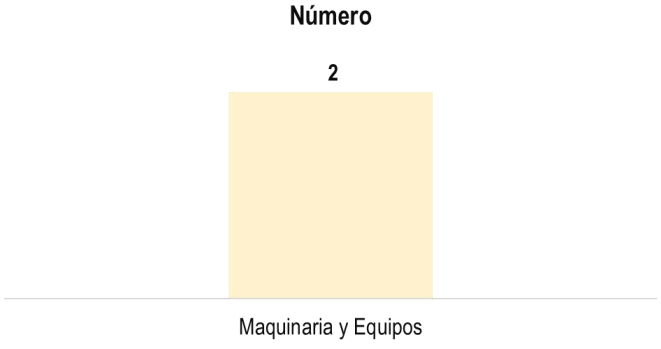
Tipo de Inversión



Kílometros de Vias



Número



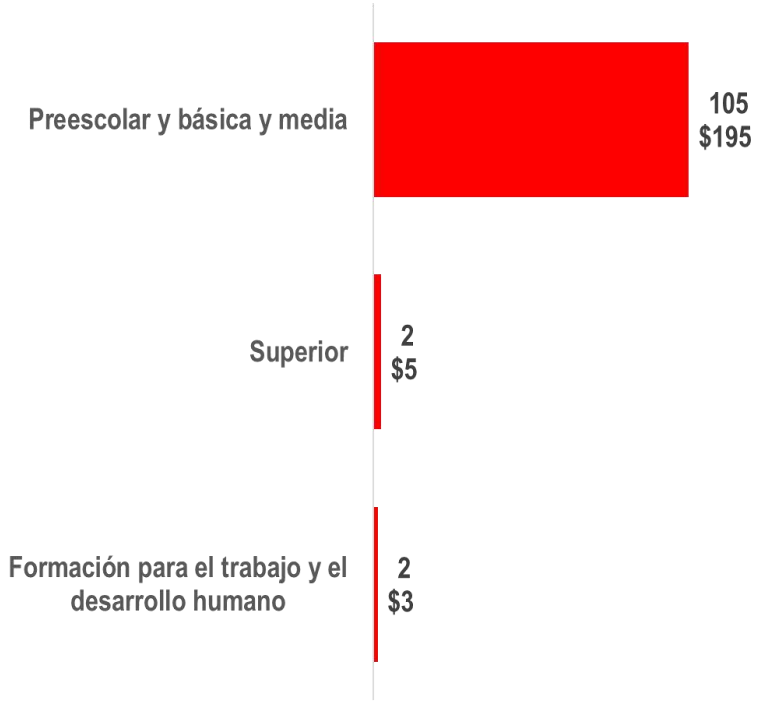
Nota: Se presentan los resultados mas representativos del sector de acuerdo con los datos de **Indicadores** y **Productos** consistentes reportados por las entidades ejecutoras

SECTOR EDUCACIÓN

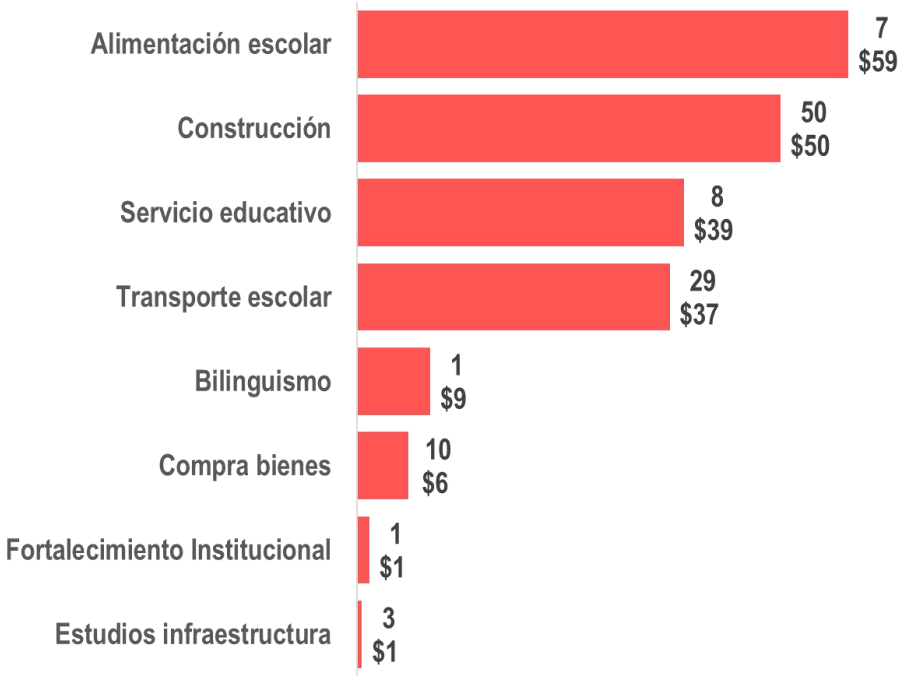
	Proyectos		Miles Millones		Miles Millones SGR	
TOTAL APROBACIONES	17.463	100%	$55.727	100%	$44.910	100%
EDUCACIÓN	109	1%	$239	0,4%	$202	0,5%

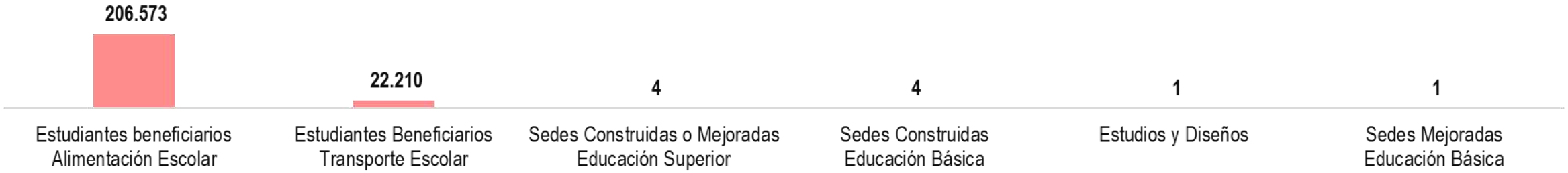
Fecha de corte: **1 de Enero de 2020**
Cifras en **Miles de Millones**

Subsectores de Inversion



Tipo de Inversión





Nota: Se presentan los resultados mas representativos del sector de acuerdo con los datos de **Indicadores** y **Productos** consistentes reportados por las entidades ejecutoras

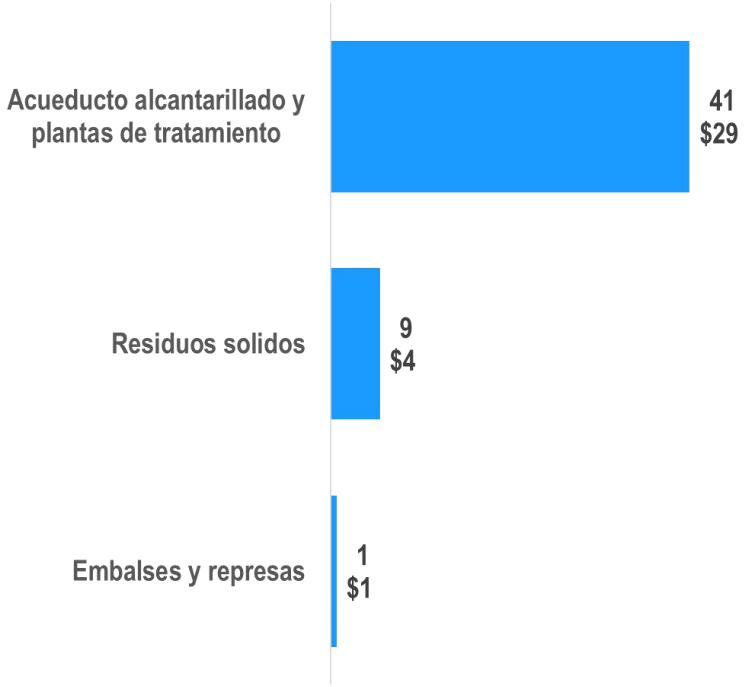
El futuro es de todos
DNP Departamento Nacional de Planeación

SECTOR AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO

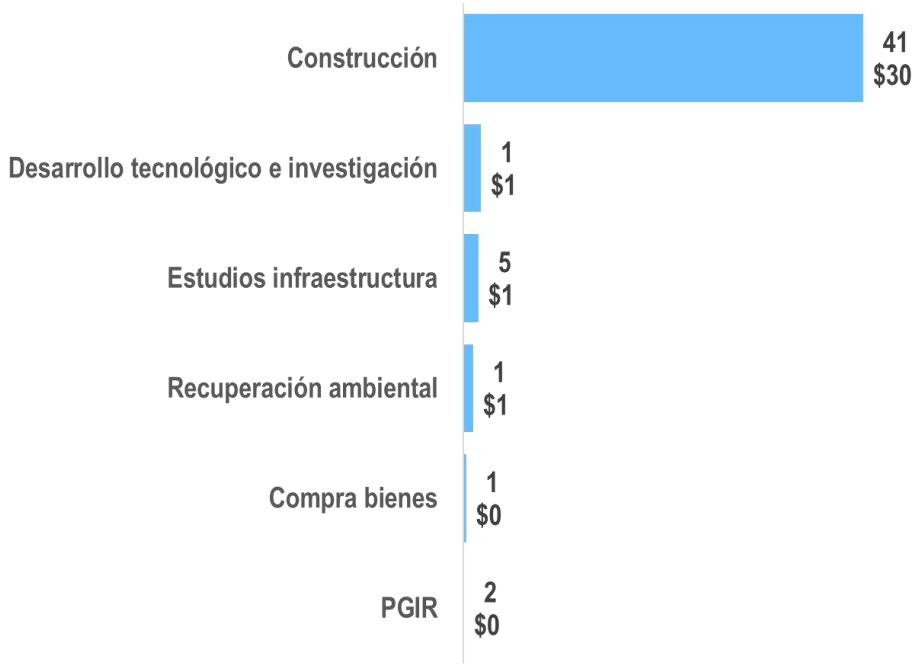
	Proyectos		Miles Millones		Miles Millones SGR	
TOTAL APROBACIONES	17.463	100%	$55.727	100%	$44.910	100%
AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	51	0,3%	$35	0,1%	$34	0,1%

Fecha de corte: **1 de Enero de 2020**
Cifras en **Miles de Millones**

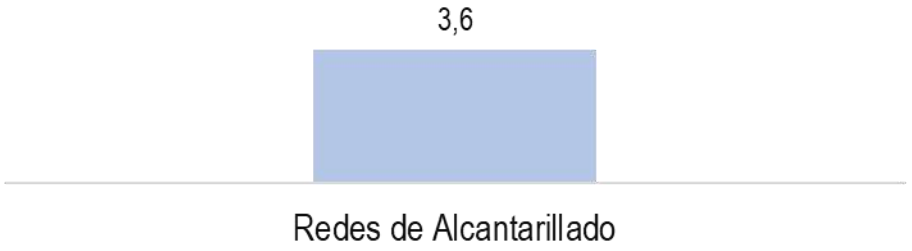
Subsectores de Inversion



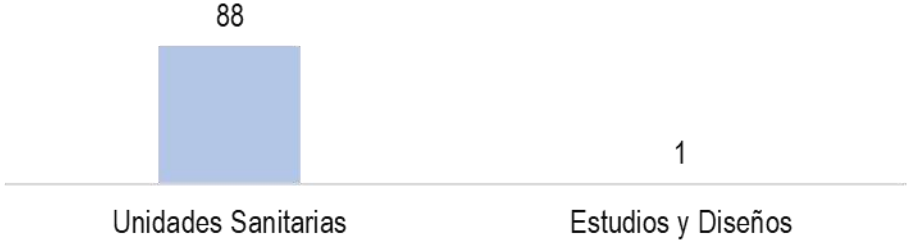
Tipo de Inversión



Kilómetros



Número

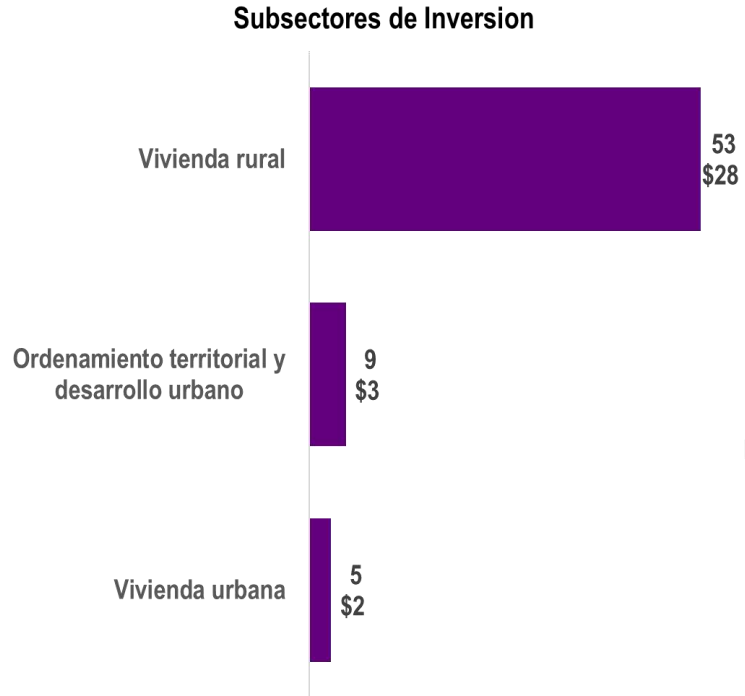


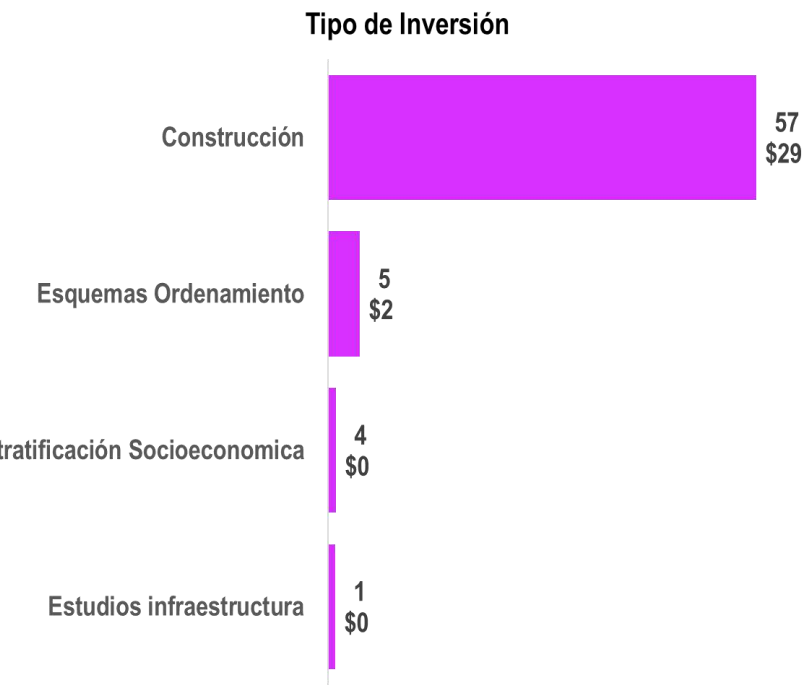
Nota: Se presentan los resultados mas representativos del sector de acuerdo con los datos de **Indicadores** y **Productos** consistentes reportados por las entidades ejecutoras

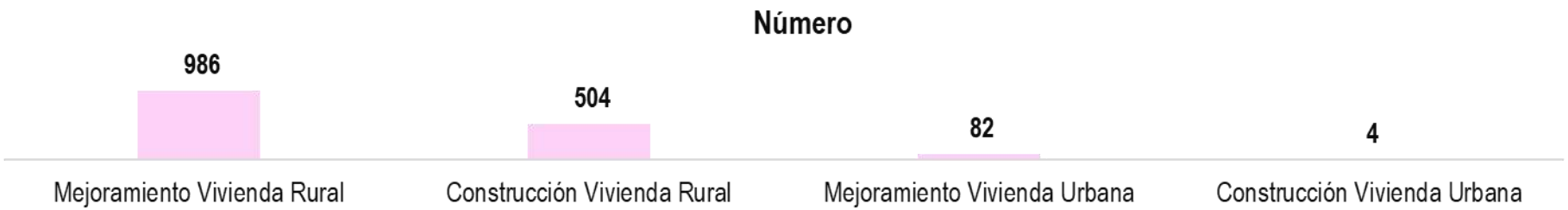
SECTOR VIVIENDA

	Proyectos		Miles Millones		Miles Millones SGR	
TOTAL APROBACIONES	17.463	100%	$55.727	100%	$44.910	100%
VIVIENDA	67	0%	$39	0,1%	$32	0,1%

Fecha de corte: **1 de Enero de 2020**
Cifras en **Miles de Millones**





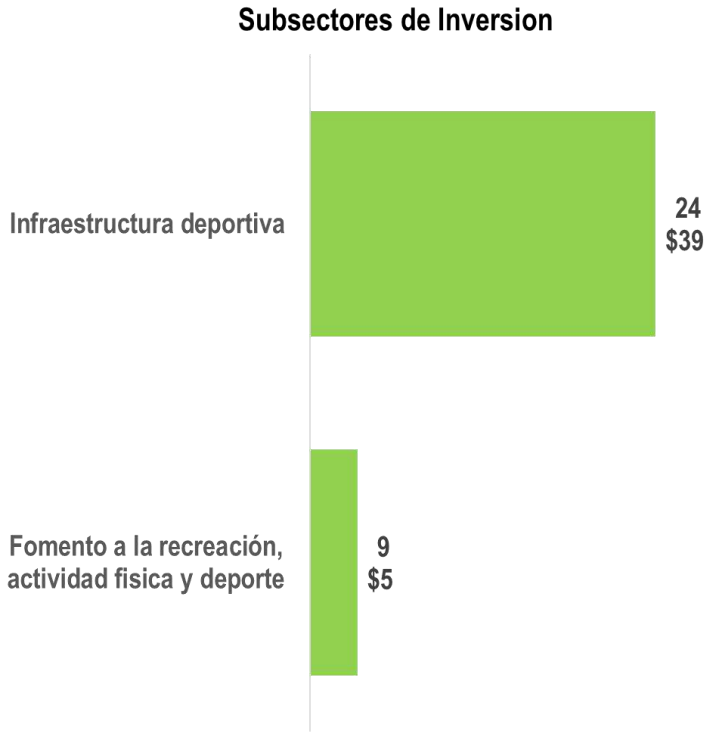


Nota: Se presentan los resultados mas representativos del sector de acuerdo con los datos de **Indicadores** y **Productos** consistentes reportados por las entidades ejecutoras

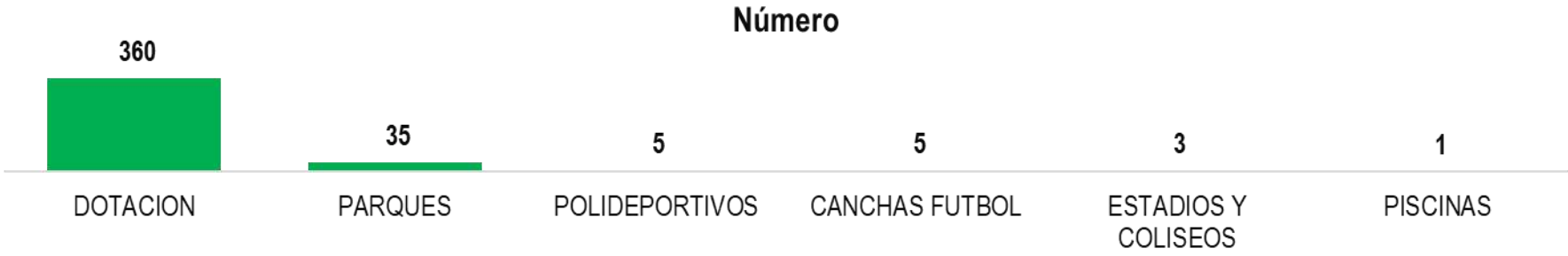
SECTOR DEPORTE Y RECREACIÓN

	Proyectos		Miles Millones		Miles Millones SGR	
TOTAL APROBACIONES	17.463	100%	$55.727	100%	$44.910	100%
DEPORTE Y RECREACIÓN	33	0,2%	$51	0,1%	$44	0,1%

Fecha de corte: **1 de Enero de 2020**
Cifras en **Miles de Millones**







Nota: Se presentan los resultados mas representativos del sector de acuerdo con los datos de **Indicadores** y **Productos** consistentes reportados por las entidades ejecutoras

El futuro es de todos
DNP Departamento Nacional de Planeación

Por que es importante **evaluar**? Provee información relevante para mejorar el desempeño y la toma de decisiones

15 proyectos por $32 mil millones evaluados en el departamento de Santander en cinco sectores

Transporte

Vías urbanas

- ✓ Construcción de pavimento rígido e hidráulico en zonas urbanas.
- ✓ **Mejoramiento del tráfico peatonal y vehicular**, y la accesibilidad a servicios institucionales.
- ✓ **21.711** beneficiarios aproximadamente en los municipios de Bolívar, Puerto Wilches y Palmar.



Construcción pavimento rígido sector Colegio Integrado Simón Bolívar, barrio los Guaduales, municipio de Bolívar

Educación

Infraestructura educativa

- ✓ Construcción de **3** aulas en la Institución Educativa Tierra Negra en Chipatá.
- ✓ **Reducción del hacinamiento** para **119** estudiantes.
- ✓ Aumento del **8%** en el área de **infraestructura educativa construida** en Chipatá.



Fachada aulas construidas Escuela Tierra Negra, Chipatá, Santander

Agropecuario

Proyectos productivos



Aumento del pie de cria. Estado de las vacas y sus crías. Finca El Paso, vereda Miraflores.



Avance del cultivo mejorado con injerto Malayo en tallo grueso, finca El Cerrito, vereda Merida.

- ✓ Establecimiento de **50** unidades productivas familiares y capacitación y competencias técnicas para el desarrollo de las actividades pecuarias en la zona rural de Sabana de Torres.
- ✓ Apoyo con tecnologías en ganadería al **6%** de los predios registrados con bovinos en Sabana de Torres, logrando la permanencia en el territorio de **48 familias dedicadas a la explotación ganadera**, obteniendo productos tales como leche y carne.

- ✓ **177** hectáreas sembradas de cacao en predios de **99 pequeños productores** en San Vicente de Chucurí y Vélez.
- ✓ **Asistencia técnica** al **1%** de las Unidades Productoras Agropecuarias (UPA).

Fuente: Evaluación de resultados del SGR.

Las inversiones evaluadas en los servicios públicos acueducto, alcantarillado y gas domiciliarios, beneficiaron a un total de 27.459 habitantes de 8 municipios de Santander

CTeI


Dotación de equipos portátiles y servicio de conectividad durante dos años en la ejecución del proyecto. Institución Educativa El Pórtico. Aratoca, Santander.

- ✓ **2.000** maestros y **5.000** estudiantes formados en Investigación como Estrategia Pedagógica (IEP) apoyada en Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) y vinculación de comunidades, producción de saber y conocimiento a través de ambientes virtuales de aprendizaje en **82** municipios de Santander.
- ✓ Apoyó a **240** IE en revisión de currículos replanteados desde la perspectiva de la IEP con NTIC.
- ✓ Potencialización de las capacidades en el territorio promoviendo una cultura ciudadana y democrática en CTeI.

Servicios Públicos

Acueducto, alcantarillado, energía, gas

- ✓ **1,6** km de red de alcantarillado, **5,6** km de red de acueducto, **13** km de red de gas, **38** pozos de inspección, **20** sumideros, **136** acometidas de alcantarillado, **58** acometidas de acueducto y **335** conexiones de gas domiciliario en los municipios de Piedecuesta, Cimitarra, Socorro y Valle de San José.
- ✓ **3 plantas de tratamiento de agua potable**, veredas San Luis de Magará, Kilómetro 36 y Villa Eva en Sabana de Torres y **1** embalse en Aratoca.
- ✓ Eliminación de descargas directas de aguas servidas al espacio público o fuentes hídricas, reducción de la presencia de olores y vectores incidiendo en la disminución de los casos de Chikungunya o Dengue, **136** nuevos usuarios de alcantarillado, **53** nuevos usuarios de acueducto.
- ✓ **335** nuevos usuarios de gas domiciliario.
- ✓ Un proyecto de GLP que aún **no se encuentra en funcionamiento** por la ausencia de un operador, manteniendo a **2.720** usuarios potenciales sin acceso al servicio.


Acueducto vda. Chanchón, Socorro


Alcantarillado carrera 9 entre calles 4 y 10, Piedecuesta

Fuente: Evaluación de resultados del SGR.

Porque es importante **Evaluar**? Provee información relevante para mejorar el desempeño y la toma de decisiones

8 sectores/subsectores evaluados con una muestra estadísticamente representativa de 406 proyectos terminados por $1,5 bill



1. Gestión Pública enfocada en **resultados**: Inversiones que trasciendan de la generación de actividades y productos a **efectos concretos y medibles**.

2. Inversiones **pertinentes**: oportunidad en términos de tiempo y lugar, priorizando en sectores con **indicadores socioeconómicos** de mayores brechas y articuladas con instrumentos de planeación territorial y ODS.

3. **Operación y funcionalidad**: Planearse con actividades, productos y responsables concretos tendientes a crear condiciones necesarias para el sostenimiento de los beneficios.

4. **80% de satisfacción** de los beneficiarios (en promedio) a partir de los efectos generados en términos de bienestar, calidad de vida y productividad.

5. Incentivar una **cultura de Evaluación:** que permita valorar el logro de los resultados previstos con las inversiones.

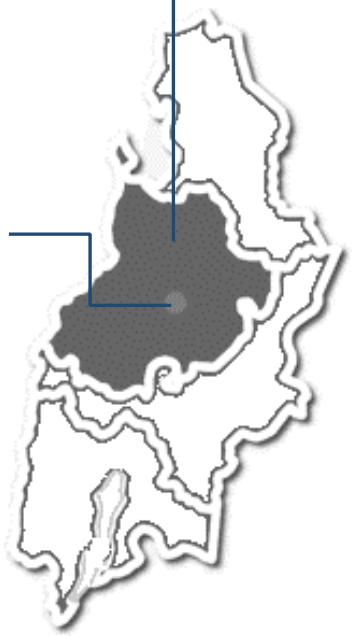
https://www.sgr.gov.co/SMSCE/Evaluaci%C3%B3nSGR.aspx

Contexto de la Regional-Santander

Cifras en miles de millones.

Santander
246 proyectos visitados
$855 Miles Millones SGR

Gobernación
93 proyectos visitados
$538 Miles Millones SGR
(63%)



Santander	No. proyectos	Valor SGR
Visitados	246	$855
No Visitados	748	$805
Total	**994**	**$1.660**

Gobernación	No. proyectos	Valor SGR
Visitados	93	$538
No Visitados	99	$262
Total	192	$800

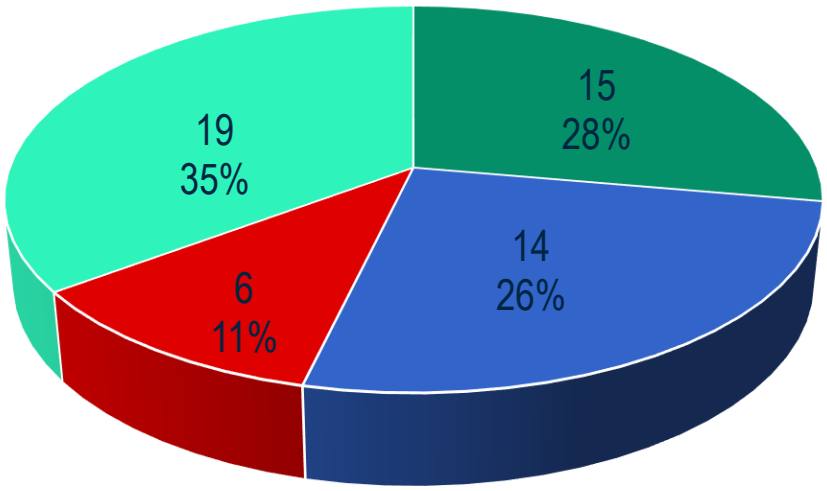
Total proyectos visitados: 729

Planes de Mejora

	Planes de Mejora	Cumplidos	Incumplidos	Seguimiento
Centro Oriente	353	284	66	3
Santander	131	98	32	1
Gobernación	61	46	14	0

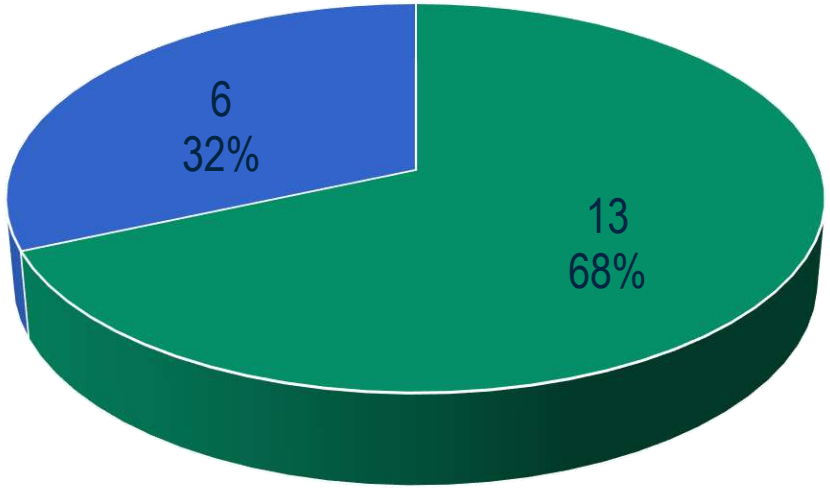
PROYECTOS CRÍTICOS

Centro Oriente



54
proyectos críticos

Santander



PELIGRO INMINENTE	
Centro Oriente	14
Santander	5
Gobernación	2

Fuente: Base de datos SDC
Diciembre de 2019

Procesos Administrativos Preventivos Regional Centro Oriente

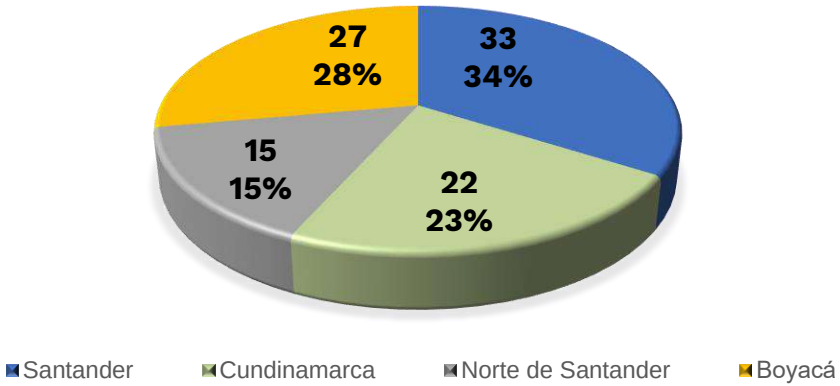
Medidas preventivas de suspensión de giros vigentes



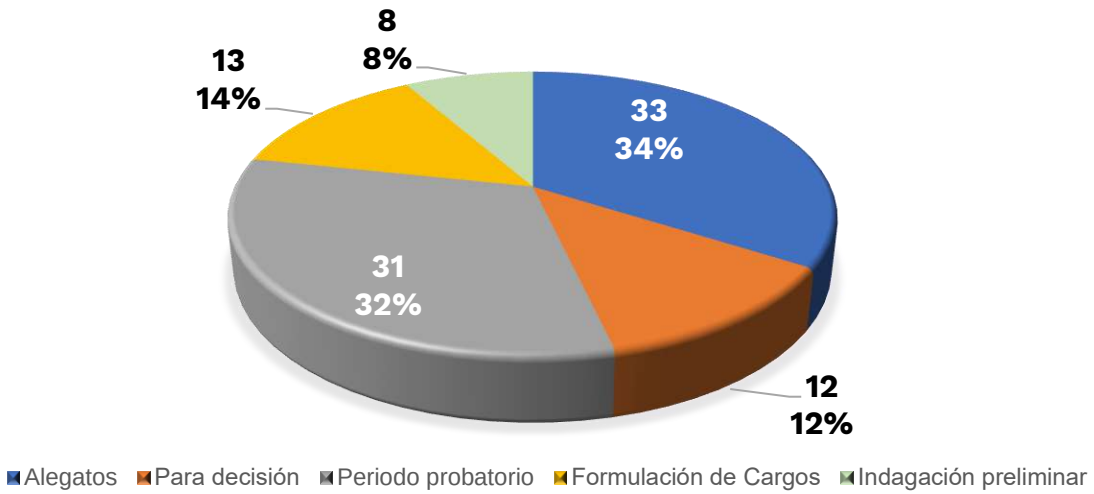
Fuente: Base de datos SDC
31 de diciembre de 2019

Procesos Administrativos Correctivos y Sancionatorios Regional Centro Oriente

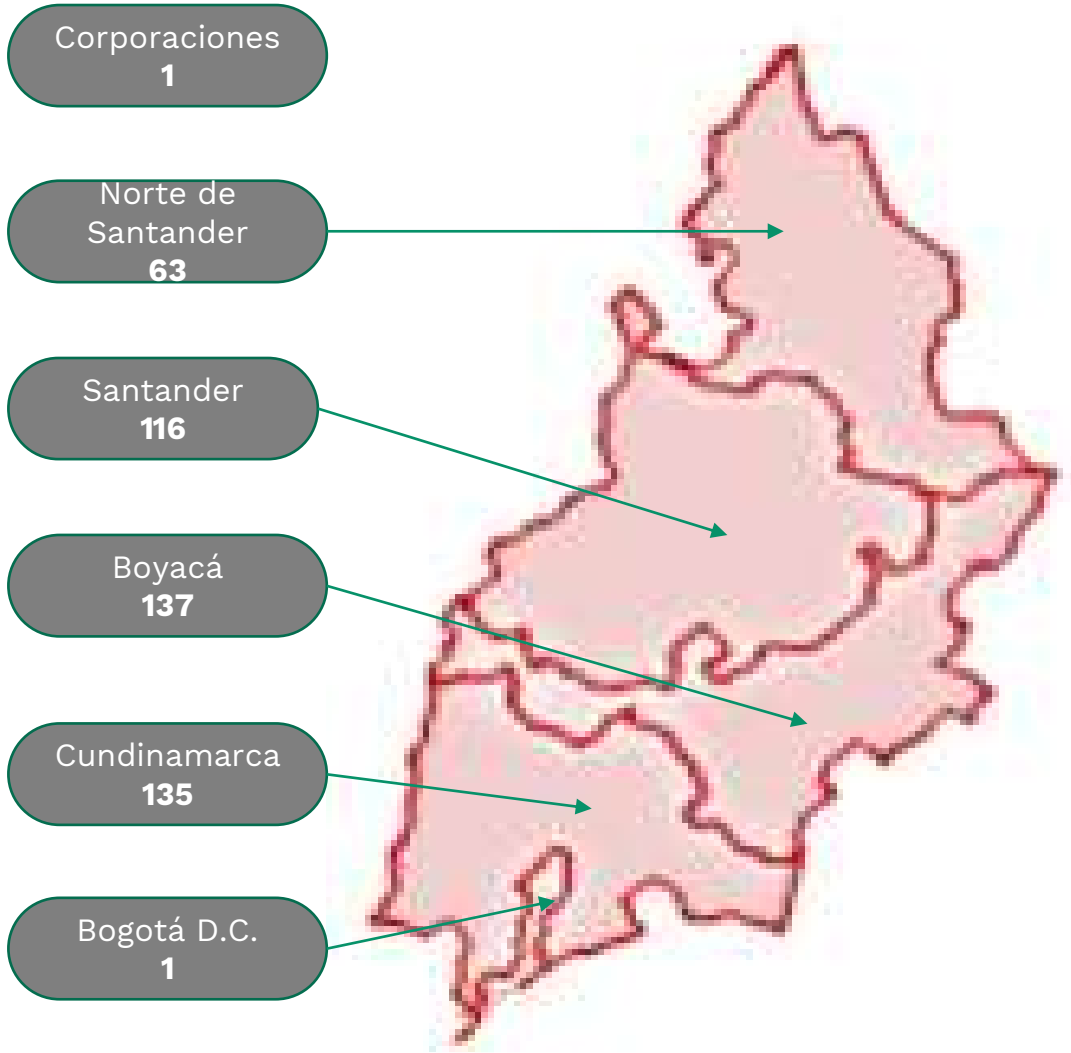
97 PACS VIGENTES



ETAPA PROCESAL 97 PACS VIGENTES



452 PACS ARCHIVADOS



2 PACS Decididos: Sesquilé y Carmen de Carupa

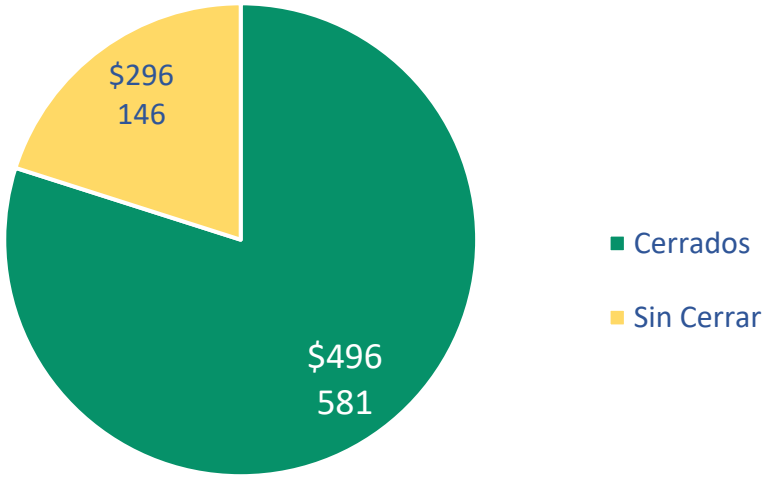
Fuente: Base de datos SDC
31 de enero de 2020

Proyectos con gestiones pendientes

DEPARTAMENTO DE SANTANDER – ESTADO PROYECTOS GENERAL

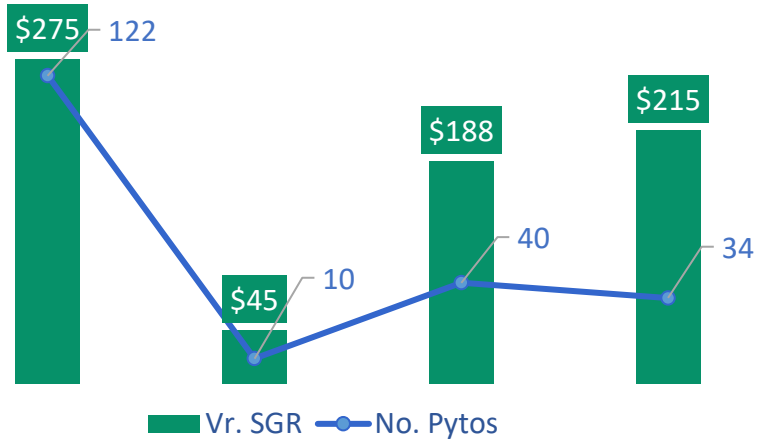
PROYECTOS TERMINADOS

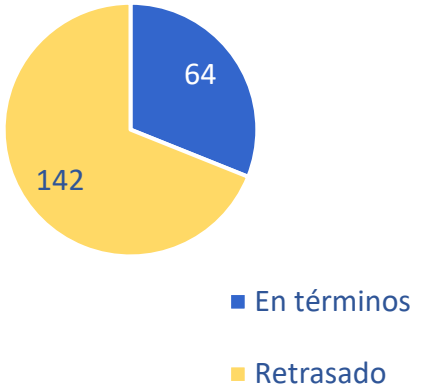
727 Proyectos | **$792 SGR**



PROYECTOS EN EJECUCIÓN

206 Proyectos | **$724 SGR**





Críticos	**13**
Planes de Mejora Incumplidos	**32**
Planes de Mejora en Seguimiento	**1**
PAP con medida de suspensión vigente (*)	**16**
PACS Vigentes (*)	**33**

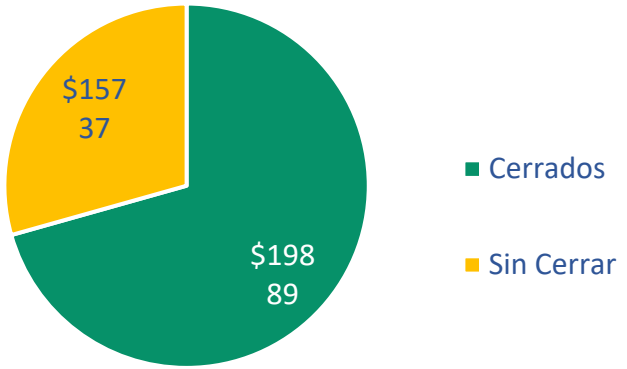
Fecha de corte: 15-feb-2020
Cifras en miles de millones
(*) Sólo se muestran procedimientos asociados a proyectos

DEPARTAMENTO DE SANTANDER COMO EJECUTOR – ESTADO PROYECTOS GENERAL

PROYECTOS TERMINADOS

126 Proyectos

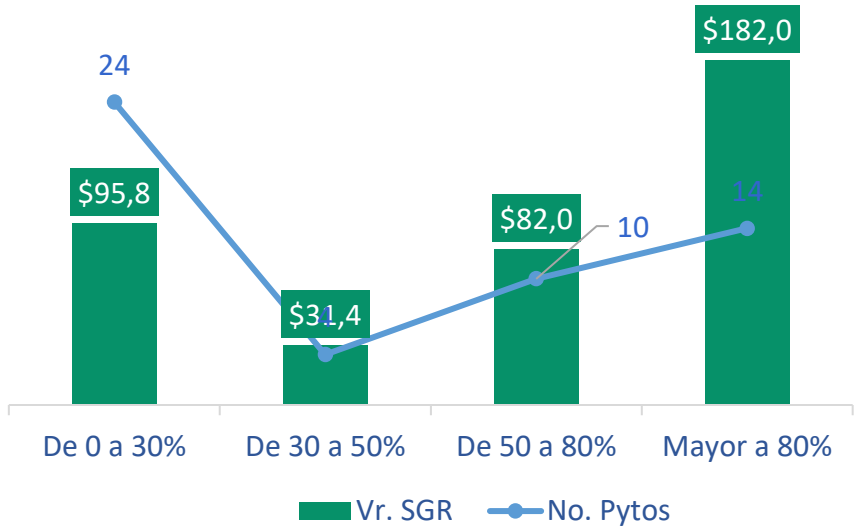
$354 SGR

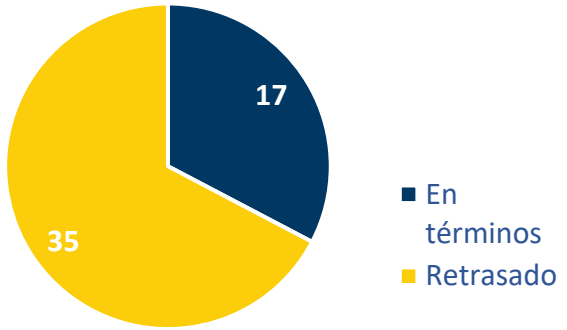


PROYECTOS EN EJECUCIÓN

52 Proyectos

$391,2 SGR





Críticos	6
Planes de Mejora Incumplidos	14
Planes de Mejora en Seguimiento	0
PAP con medida de suspensión vigente (*)	7
PACS Vigentes (*)	15

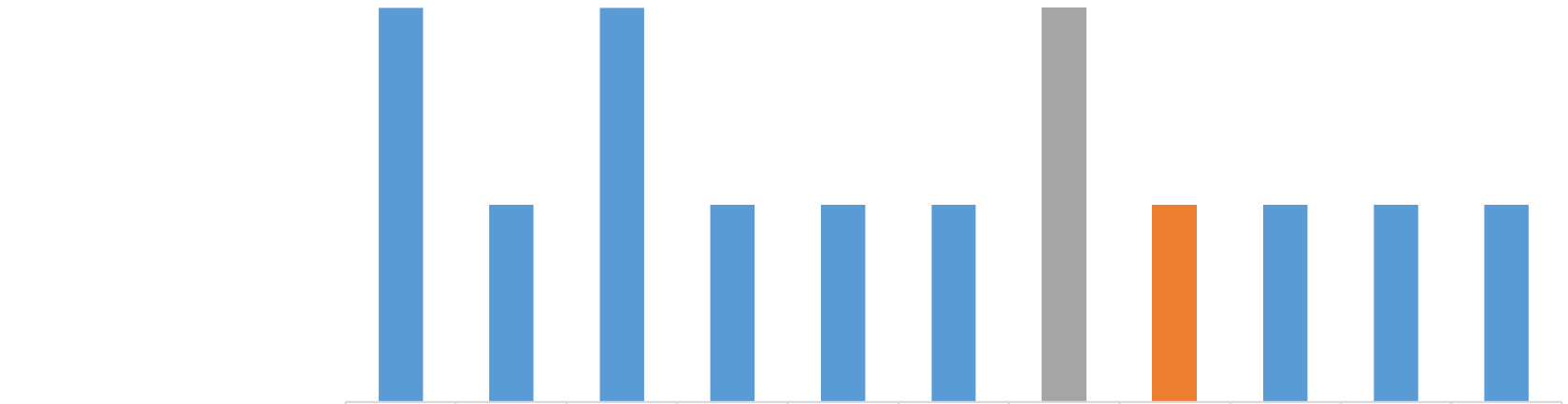
Fecha de corte: 15-feb-2020
Cifras en miles de millones
(*) Sólo se muestran procedimientos asociados a proyectos

DEPARTAMENTO DE SANTANDER COMO EJECUTOR

PROYECTOS SIN CONTRATAR

14 Proyectos

$55 SGR



	Abr - 2019	Jun - 2019	Jul - 2019	Dic - 2018	Sep - 2019	Oct - 2019	Nov - 2019	Feb - 2019	Mar - 2019	Nov - 2017	Oct - 2018
En términos							2				
En Riesgo								1			
Proceso de Contratación	2	1	2	1	1	1			1	1	1

Fecha de corte: 15-feb-2020
Cifras en miles de millones
(*) El Distrito Capital no presenta proyectos SIN MIGRAR

Subsanación Alertas

Alertas del SMSCE

No reporte de información

- Información registrada esté de acuerdo al estado del proyecto.
- **Aprobación y envío de información durante los 15 días siguientes al periodo a reportar**
- **Cuenta (s) Maestras sin Aprobación y Envío del último período de corte en CUENTAS-SGR**

Generan reporte a Control, inicio de PAP y suspensión de entidad.

Información Inconsistente

- Proyectos en ejecución sin actas de inicio.
- Proyectos retrasados.
- Proyectos terminados sin registro de indicadores de producto.
- Pagos o contratos por mayor valor al aprobado.
- Movimientos de las cuentas maestras con diferencias en PISIS.

Información Incompleta

- Certificado de cumplimiento de requisitos de ejecución, en riesgo de liberación de recursos.
- Proyectos sin interventor y/o supervisor.
- Proyectos sin cerrar
- Asociación de fuentes de financiación
- Otros pagos
- Cuentas maestras sin registro de rendimientos financieros

Alertas del SMSCE

No reporte de información	Información Inconsistente	Información Incompleta
1	83	40

Total
124

Cuentas maestras y saldos

Recursos Disponibles y Saldos en Cuentas Maestras

BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL

Cifras SGR en Millones
Fuente: SICODIS – 10 marzo 2020

RECURSOS DISPONIBLES PARA APROBACIÓN DE PROYECTOS

Concepto	Asignación PAZ	Asignaciones Directas	FCR-60%	FDR	CTel	TOTAL
TOTAL RECURSOS INDICATIVOS 2019-2020	$1.656	$33.904	$6.197	$910	$36.444	**$79.111**

Cifras SGR en Millones
Fuente: SMSCE CUENTAS - SGR 31 de enero de 2020



SALDOS EN CUENTAS MAESTRAS

Concepto	ASIGNACIONES DIRECTAS	FONDOS	TOTAL
TOTAL SALDO RECURSOS	$54.114	$2.868	**$56.982**

El futuro es de todos
DNP Departamento Nacional de Planeación

Índice de gestión de proyectos de regalías - IGPR

Índice de Gestión de Proyectos de Regalías - IGPR

Herramienta de Gestión y Control Preventivo

¿Para qué?

- Incentivar los procesos de **mejora continua.**
- Resaltar y promover **buenas prácticas.**
- Impulsar el **autocontrol** y el **fortalecimiento institucional.**
- **Focalizar** las labores del SMSCE.

¿Qué mide?

- La gestión de las entidades ejecutoras

NO mide:

- Corrupción.
- Calidad técnica.
- Valor inversiones.
- Impacto de las inversiones.

¿Cómo?

Evalúa Gestión administrativa en la Entidad



Transparencia: Evalúa reporte, oportunidad y consistencia de la información.



Intervenciones del SMSCE: Reconoce las entidades sin suspensiones, proyectos críticos, procedimientos administrativos o planes de mejora.

Evalúa Gestión del desempeño en proyectos

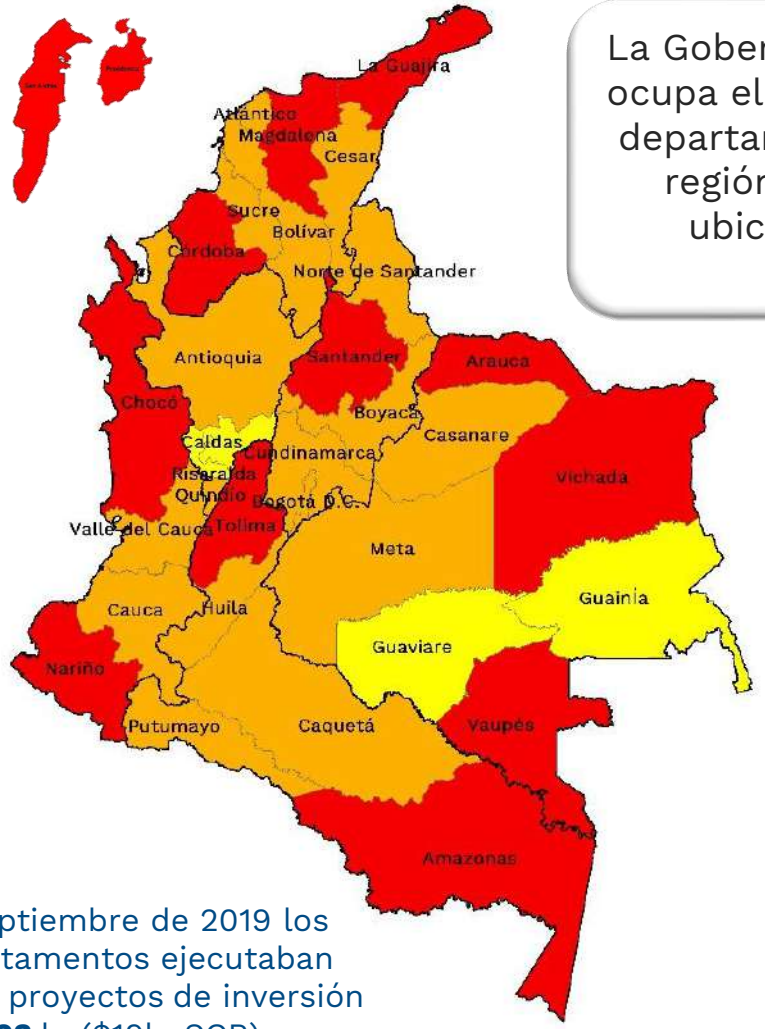


Eficiencia: Evalúa la oportunidad en la contratación, el cumplimiento de la ejecución en plazo y en presupuesto programados.



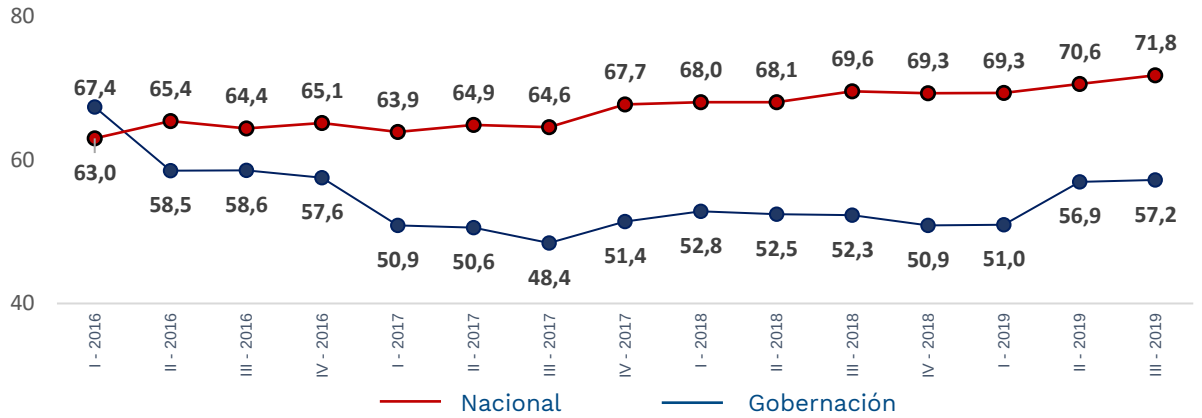
Eficacia: Verifica el cumplimiento de las metas programadas, la terminación y cierre de los proyectos.

Gobernación de Santander



En septiembre de 2019 los departamentos ejecutaban **2.806** proyectos de inversión por **$23** b. ($19b. SGR)

La Gobernación de Santander ocupa el puesto 23° entre los departamentos y el 5° en su región con **57,2 puntos**, ubicándose en **rango insuficiente**



Transparencia 92/ 100

- En materia de planeación 8 proyectos (7%) presentan inconsistencias en la fecha de inicio y el plazo programado.
- Reportó información de 103 de 109 proyectos en Gesproy

Intervenciones del SMSCE 5 / 100

- 4 proyectos con suspensión de giros por $34 mil millones (4% de los recursos)
- 5 proyectos críticos por $86 mil millones (11% de los recursos aprobados).
- 11 proyectos con plan de mejora incumplido

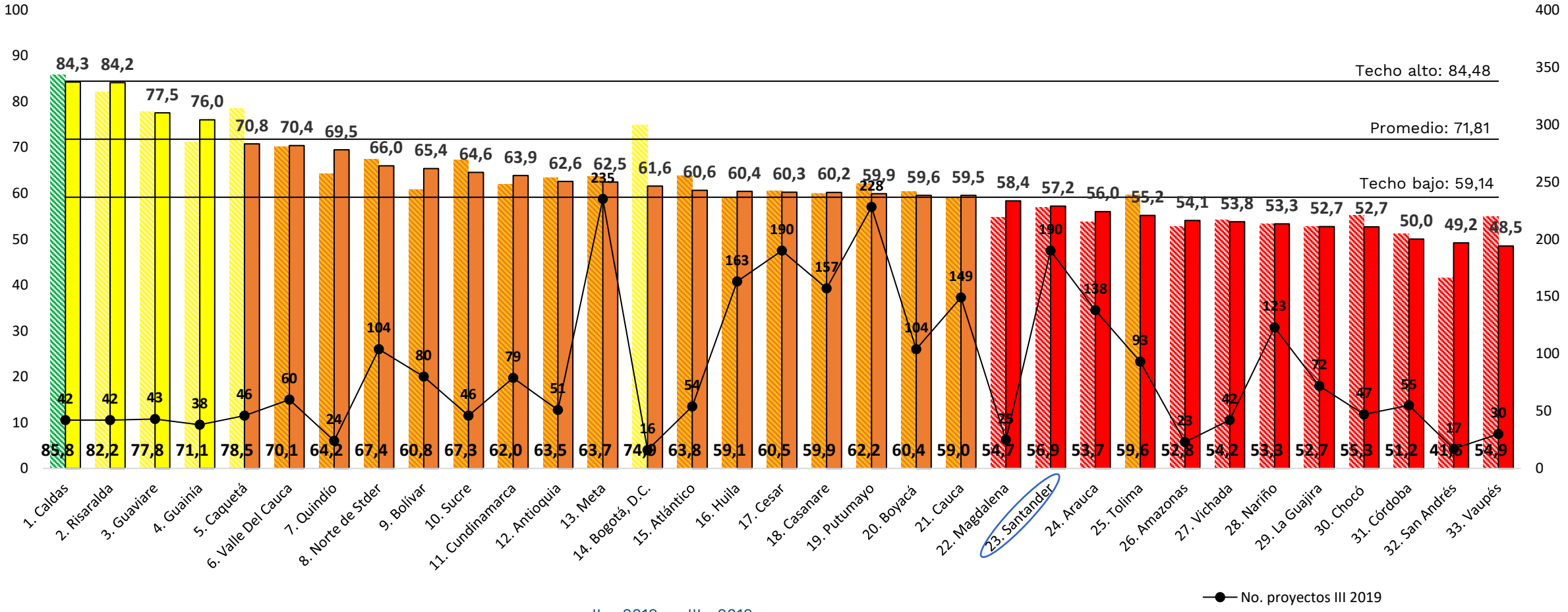
Eficiencia 64,3/ 100

- 57 proyectos (83%) presentan en promedio una ampliación de tiempo de 14 meses (2 veces su plazo inicial).
- 21 proyectos tomaron en promedio 11 meses en iniciar la contratación.

Eficacia 60,6/ 100

- No finalizó 22 proyectos de 63 que tenía previsto terminar antes del 30 de septiembre 2019.
- Tiene pendiente el cierre de 39 proyectos terminados hace más de 6 meses.

Gobernaciones



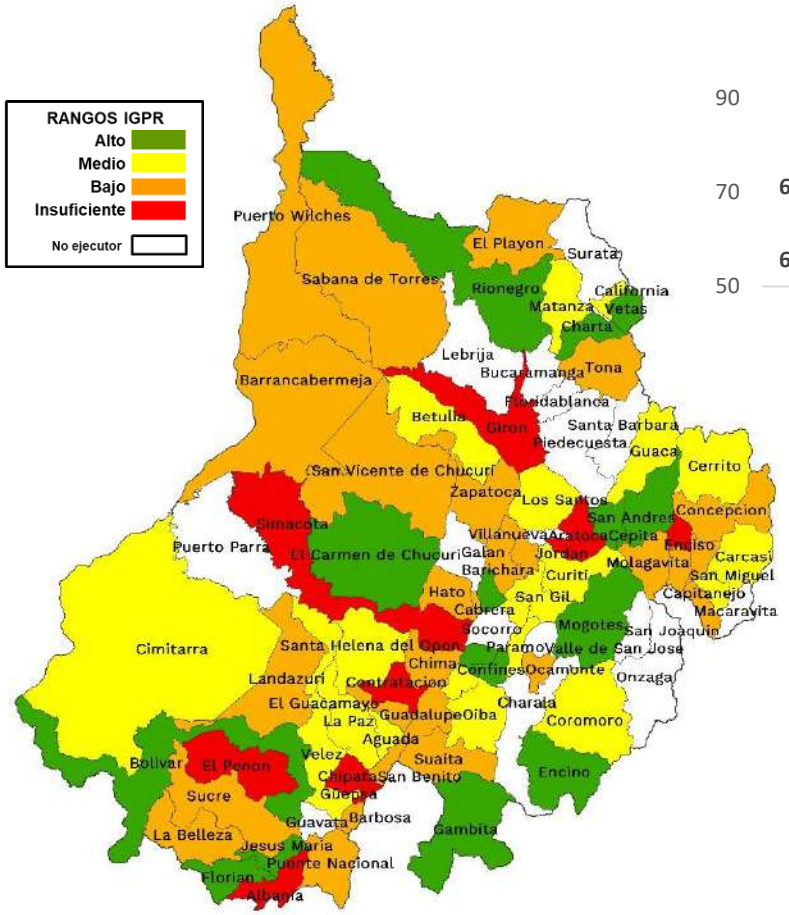
IGPR III-2019: Departamento de Santander

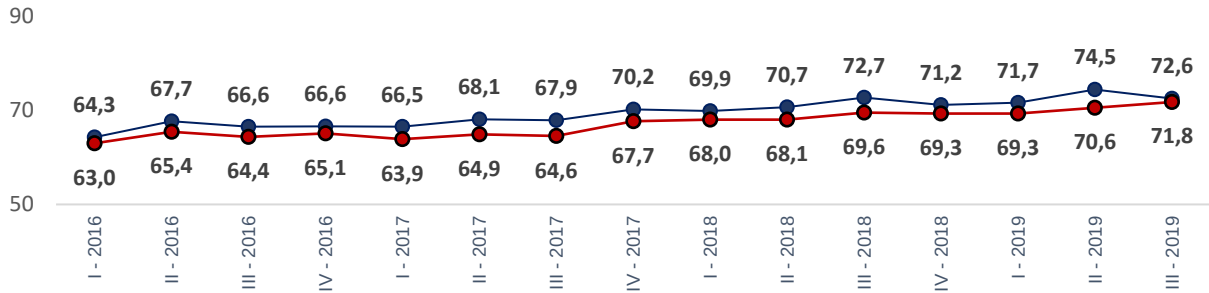
78 ejecutores de **1.182**

866 proyectos (6%) de **15.579**

$1,5 b. (4%) de **$40,5** b.

$2 b. (4%) de **$50,8** b.





Histórico de Resultados IGPR Departamento

Entidad con mayor crecimiento en el ultimo trimestre:

Confines (79%)

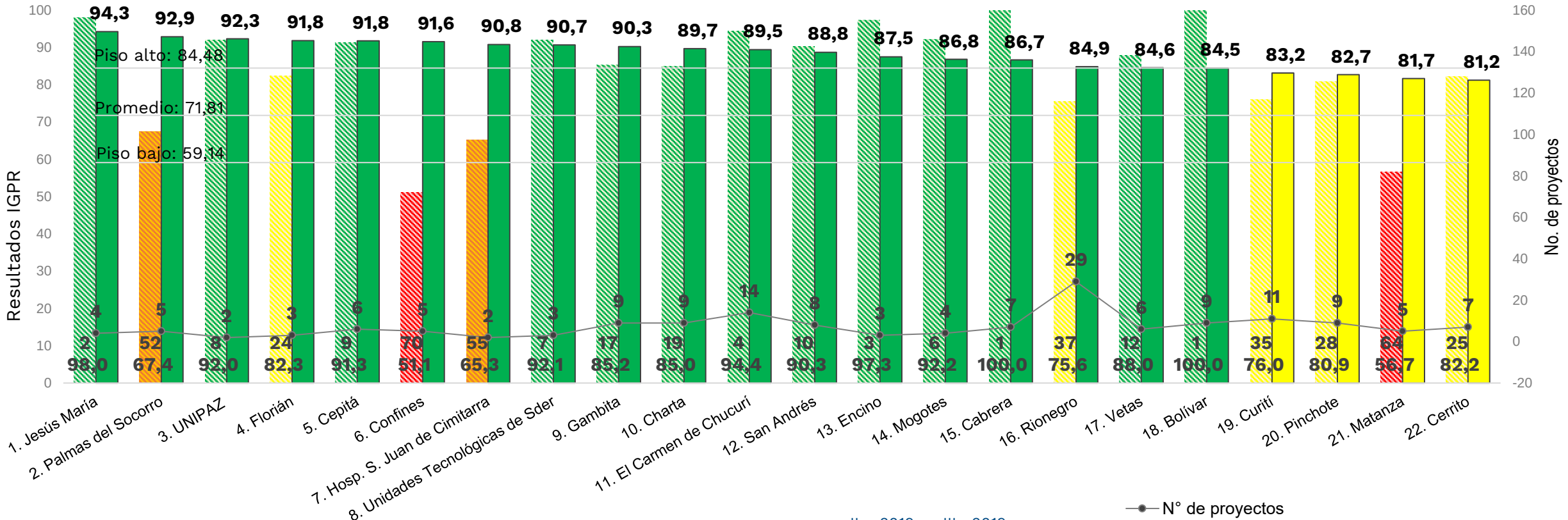
Mayores puntajes	
1. Jesús Maria	94,3
2. Palmas del Socorro	92,9
3. UNIPAZ	92,3
4. Florián	91,8
5. Cepitá	91,6

Menores puntajes	
74. Albania	48,0
75. Chipatá	47,6
76. Aratoca	41,6
77. El Peñón	39,2
78. Hosp. Univ. de Sder	37,5

Fuente: DNP – DVR – SMSE

IGPR III-2019: Departamento de Santander

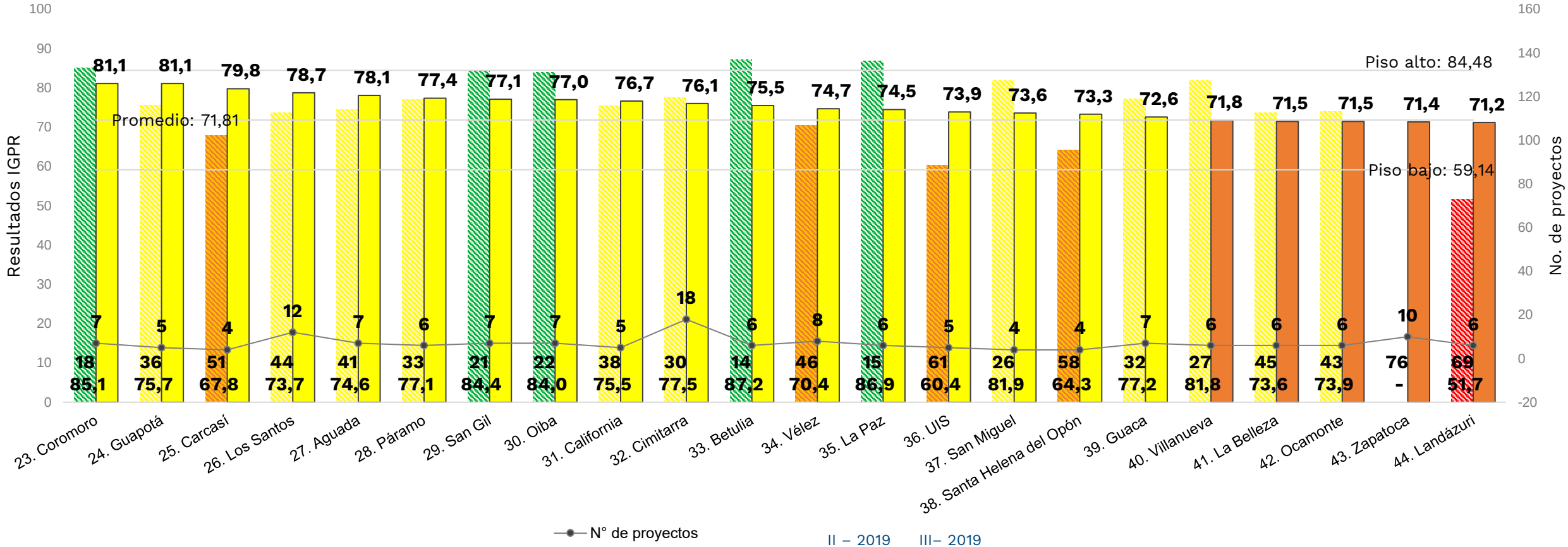
ENTIDADES EJECUTORAS (1/4)



Fuente: DNP – DVR – SMSE

IGPR III-2019: Departamento de Santander

ENTIDADES EJECUTORAS (2/4)

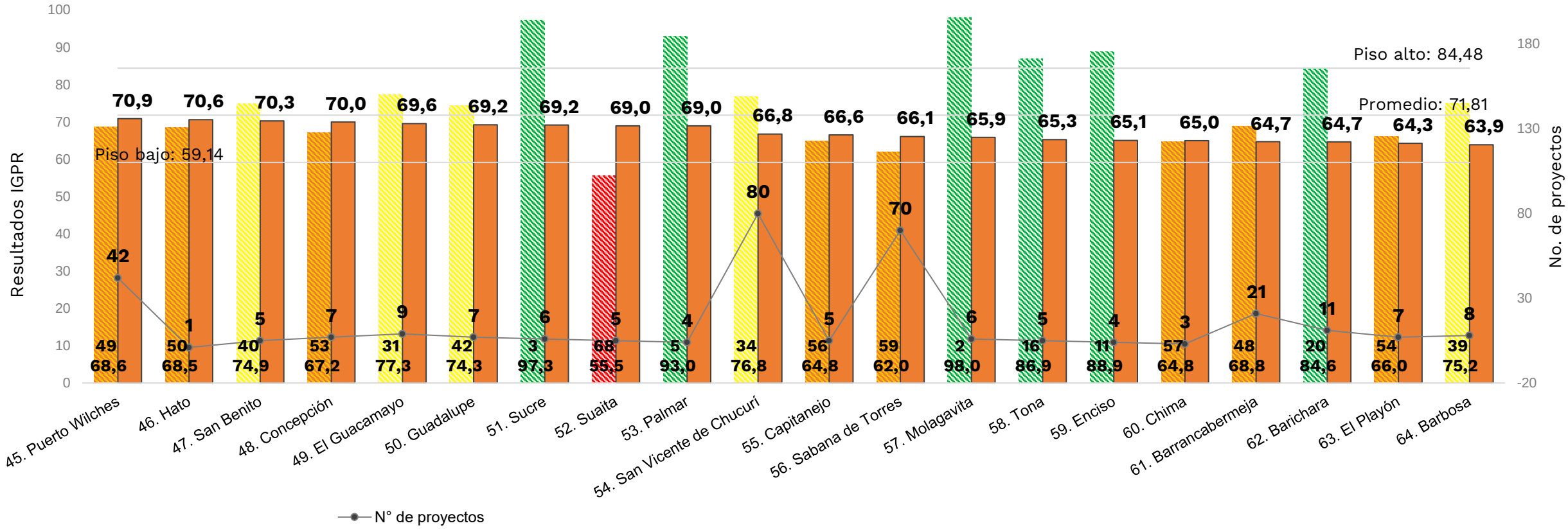


UIS: Universidad Industrial de Santander

Fuente: DNP – DVR – SMSE

IGPR III-2019: Departamento de Santander

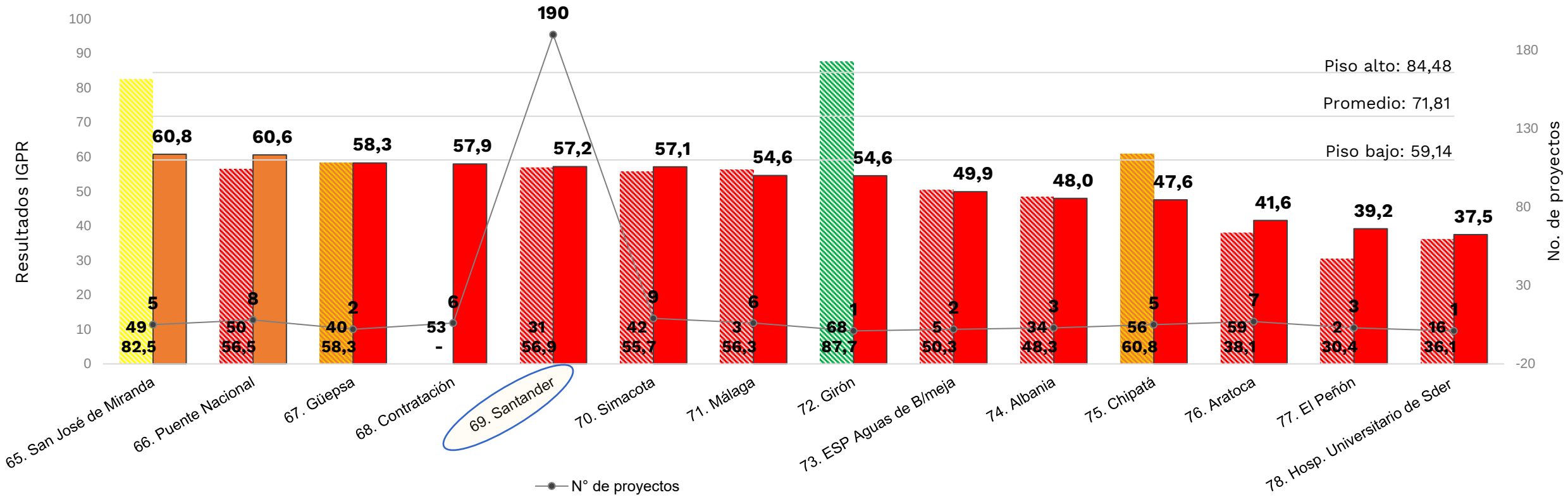
ENTIDADES EJECUTORAS (3/4)



Fuente: DNP – DVR – SMSE

IGPR III-2019: Departamento de Santander

ENTIDADES EJECUTORAS (4/4)



Fuente: DNP – DVR – SMSE

Propuesta de Mejora.

Contexto, recomendaciones de actores externos

Año 2015

Banco Mundial

2017-2018

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

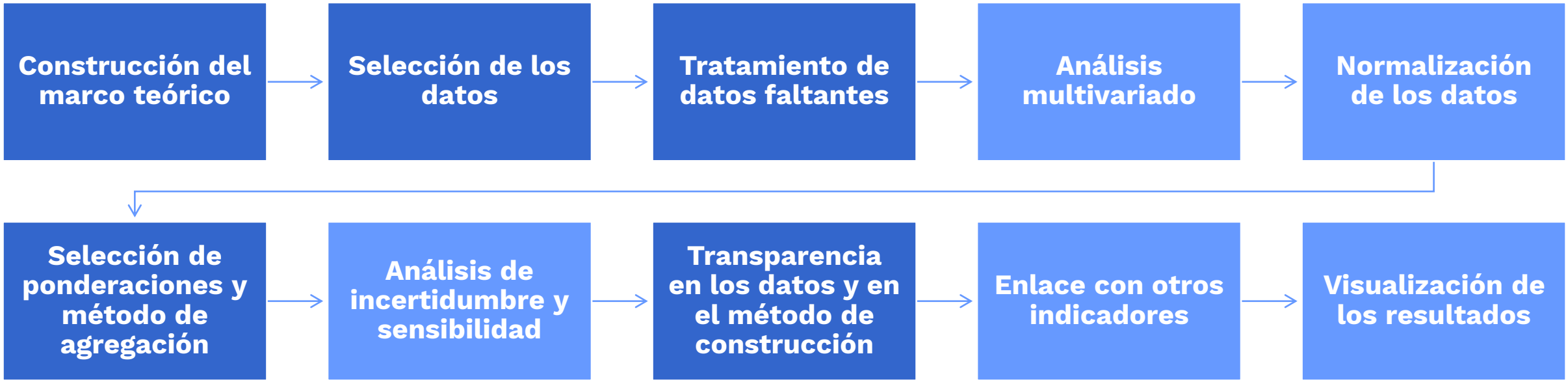
2019

América Latina y el Caribe

SIGOB

1. Reconocimiento de las diferencias en la capacidad técnica de las entidades ejecutoras del SGR
2. Enfoque a la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión
3. Mejora en la interoperabilidad de los sistemas de información
4. Focalización de la asistencia técnica en todo el ciclo de la inversión pública

Referente Metodológico de la propuesta nuevo índice. Construcción indicadores compuestos OCDE[1]



Fuente: SMSE – DVR – DNP

[1] Handbook on constructing composite indicators: methodology and user guide – ISBN 978-92-64-04345-9 - © Organización para la Cooperación y el Desarrollo Economico OECD 2008

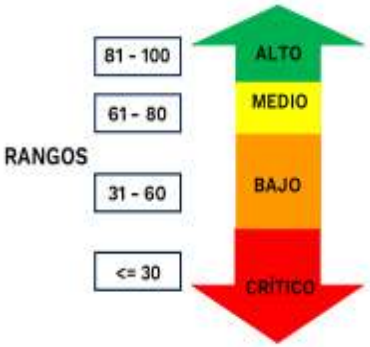
IGPR - Características

EFICIENCIA

- Alcance
- Tiempo
- Costo

1. Unidad de medida PROYECTO
2. Reconocimiento de las capacidades institucionales
3. Según estado:
   - Sin contratar
   - En ejecución
   - Terminado
4. Universalidad de datos
   Fuente: Gesproy
   Verificación: Visitas del SMSCE
5. Gestión trimestral, no acumulada
6. Variables:
   - Cobertura
   - Eficiencia

Rangos fijos de clasificación



Banco Mundial 2015

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA 2017-2018

América Latina y el Caribe SIGOB 2019

Capacidades de los Departamentos
IDC[1] - Índice Departamental de Competitividad

Grupos comparables por nivel de desarrollo, diferenciar la importancia de los factores y pilares.

Etapa 4	Etapa 3	Etapa 2	Etapa 1	0
•Antioquia •Atlántico •Bogotá D.C. •Bolívar •Boyacá •Cundinamarca •Santander •Valle del Cauca	•Caldas •Cauca •Huila •Magdalena •Norte de Santander •Quindío •Risaralda •Tolima	•Cesar •La Guajira •Meta •Putumayo •Arauca •Casanare	•Caquetá •Chocó •Córdoba •Nariño •Sucre	•Amazonas •San Andrés •Guainía •Guaviare •Vichada •Vaupés

Factores	Pilares
Condiciones básicas	- Instituciones - Infraestructura - Tamaño del mercado - Educación básica y media - Salud - Medio ambiente
Eficiencia	- Educación superior y capacitación - Eficiencia de los mercados
Sofisticación e innovación	- Sofisticación y diversificación - Innovación y dinámica empresarial

- La clasificación de las etapas se realiza teniendo en cuenta el PIB per cápita excluyendo actividades minero energéticas y el grado de complejidad del aparato productivo.
- Etapa 1 los de menor desarrollo.
- Etapa 2 los departamentos cuya actividad económica depende estrechamente del sector minero energético.
- Etapa 4 los departamento de mayor nivel de desarrollo
- (0) son los departamentos con información incompleta y/o inconsistente, por lo cual el IDC no los clasifica en ninguna etapa

(1) Metodología del Consejo Privado de Competitividad que evalúa la competitividad territorial. Informe Departamental de Competitividad 2018. Medición anual

Capacidad de las entidades Municipios

MDM1 – Medición de desempeño municipal

Crear grupos comparables según sus “medios” de gestión y resultado que permita ordenar su capacidad de gestión orientada a resultados

Dotaciones iniciales

- **Recursos:** Ingresos tributarios, no tributarios.
- **Urbanas:** tamaño población, % cabecera, densidad, pertenencia sistema ciudades.
- **Económicas:** densidad empresarial, agregación per cápita (promedio 4 años)

Ventajas de esta clasificación:

- ✓ Incentiva una mejor gestión.
- ✓ Permite hacer comparaciones de grupos homogéneos
- ✓ Mas sencilla y fácil de comunicar
- ✓ Incluye el tablero de control para su continuo seguimiento y monitoreo

6 niveles capacidades

Clasificación	No Municipios	No medidos IGPR
Ciudades	**13**	4
Nivel alto	**217**	**27**
Nivel medio alto	**217**	**2**
Nivel medio	**218**	**2**
Nivel medio bajo	**218**	**0**
Nivel bajo	**218**	**1**
Total	**1.101**	**36***

*Los no medidos corresponden a no ejecutores de recursos SGR

(1) Metodología de la Dirección de Descentralización y Desarrollo Regional DDDR –DNP para medir el desempeño de la gestión y resultados en las entidades territoriales. Próxima actualización del MDM año 2020

Capacidades de Otros ejecutores

Entidades descentralizadas de orden departamental

Categoría del departamento

Entidades descentralizadas de orden municipal.

Categoría del municipio

Entidades de Orden Nacional

Categoría 1

Universidades

Orden Nacional
Categoría 1

Orden departamental
Categoría del departamento

1
Univ. Nacional de Colombia
Univ. de Antioquia
Universidad Industrial de Santander
Unidades Tecnológicas de Santander
Servicio Nacional de Aprendizaje Sena
Universidad de Cartagena
Universidad de Los Llanos
Universidad del Valle
UPTC
Fundación Universidad Del Valle

2
Unipaz
Univ. de Caldas
Univ. del Cauca
Univ. del Pacifico
Univ. del Quindío
Univ. del Tolima
Univ. Francisco De Paula Santander
Univ. Surcolombiana
Univ. Tecnológica De Pereira
Univ. De Pamplona

3
Instituto Tecnológico Del Putumayo
Univ. de La Guajira

4
Univ. de La Amazonia
Univ. de Nariño
Univ. Tecnológica del Chocó

Se han encontrado clasificaciones para Universidades, como el Modelo de Indicadores del Desempeño de la Educación (MIDE) – MinEducación, la acreditación del Consejo Nacional de Acreditación o Por los resultados de exámenes estandarizados – Pruebas Saber Pro – ICFES, indicadores basados en la calidad de los programas académicos.

IGPR – Metodología de Cálculo



Reporte oportuno de información: 0/100

Completitud de información según estado: 0/100

Sin contratar

Eficiencia en la contratación:

Tiempo entre la aprobación y la suscripción del primer proceso precontractual.

En ejecución

Cumplimiento del cronograma:
Av. físico registrado / Av. Físico programado

Relación alcance / costo:
Avance físico / Avance Financiero

Retraso en la ejecución:
Tiempo de retraso / plazo total

Terminados

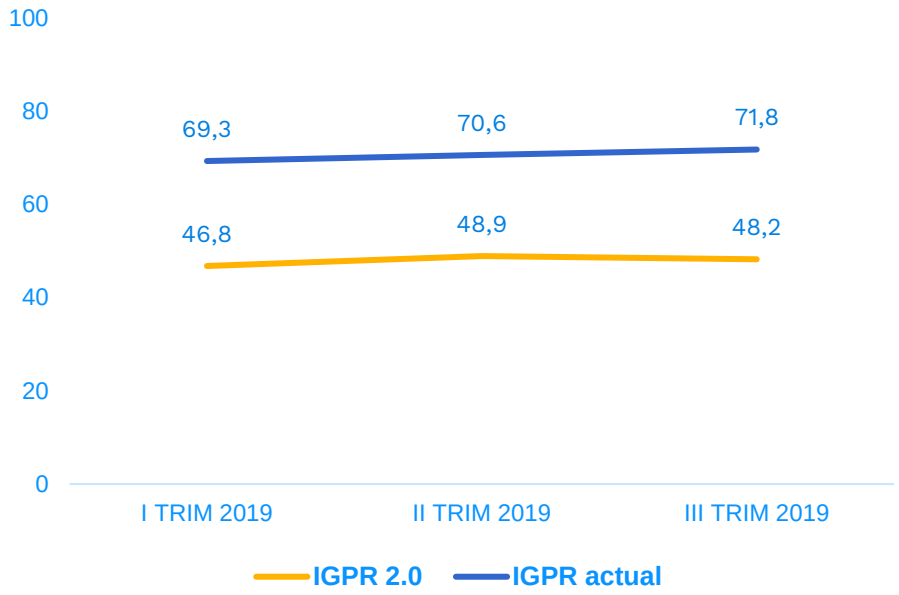
Cumplimiento del alcance:
% de ejecución de indicadores de producto

Cumplimiento del Costos:
Valor total ejecutado/Valor aprobado

Cumplimiento del tiempo:
Tiempo de ejecución / tiempo planeado

Resultados IGPR V2

CONSOLIDADO NACIONAL



IGPR V2

Calificación	Departamento	Municipio
Alto	1	150
Medio	22	215
Bajo	8	231
Critico	2	412
Total	33	1.008

IGPR V1

Calificación	Departamento*	Municipio
Alto	0	157
Medio	4	311
Bajo	17	360
Critico	12	140
Total	33	968

Alto >80	
Medio > 60	
Bajo > 30	
Critico	

*Resultados de 0 a 100 puntos

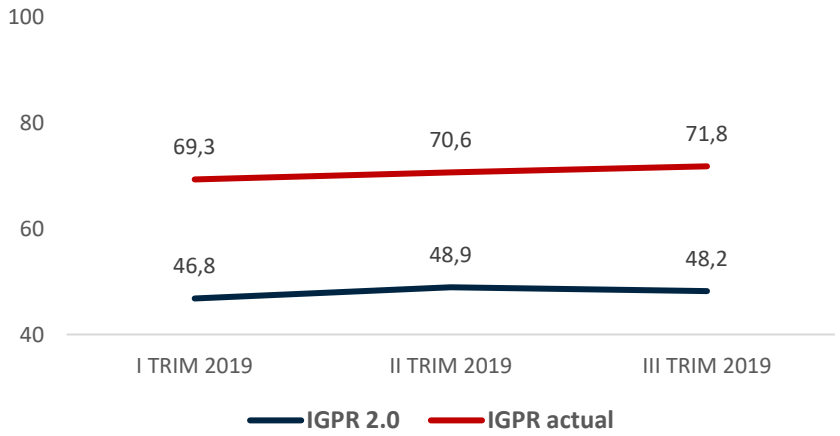
Fuente: SMSE – DVR – DNP

Resultados comparativo de la medición Ejemplo

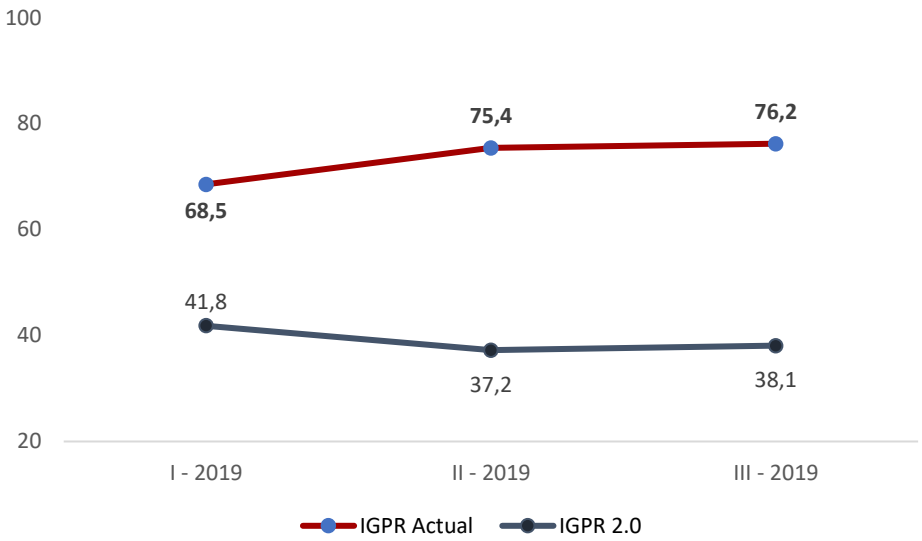
Índice de gestión de proyectos de regalías – IGPR

Meta Plan Nacional de Desarrollo
70 puntos

CONSOLIDADO NACIONAL



BOGOTÁ D.C.* Agregado



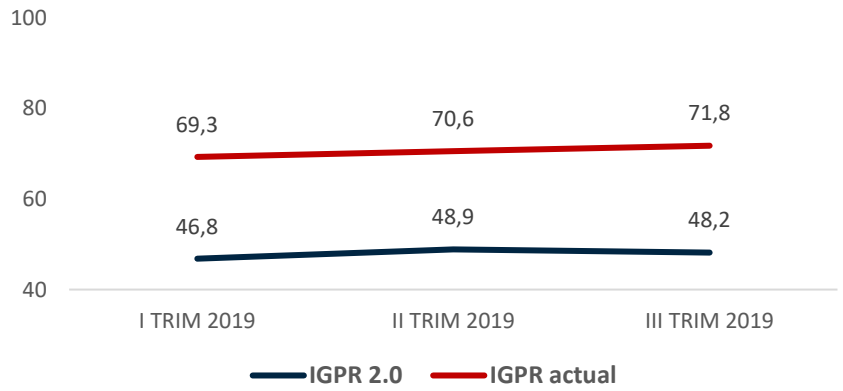
* Incluye Bogotá D.C, otras entidades ejecutoras del Distrito

Resultados comparativo de la medición Ejemplo

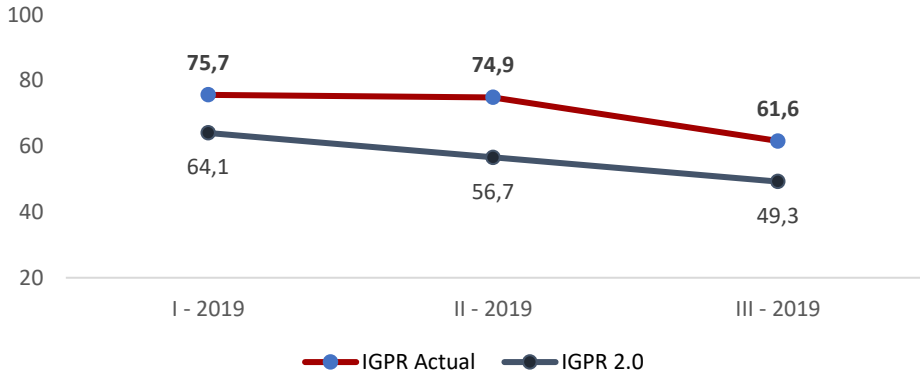
Índice de gestión de proyectos de regalías – IGPR

Meta Plan Nacional de Desarrollo
70 puntos

CONSOLIDADO NACIONAL



BOGOTÁ D.C.



No. de proyectos	13	13	14
Calificación Cobertura	100 (13/13)	92,3 (12/13)	93 (13/14)
Calificación Eficiencia	64,1	61,4	53
Resultado	64,1	56,7	49

Resultados Departamentos

Grupos comparables por Etapa de Desarrollo
23 departamentos con Adecuado desempeño

Etapa 4	Etapa 3	Etapa 2	Etapa 1	0**
Antioquia	Caldas	Arauca	Caquetá	Amazonas
Atlántico	Cauca	Cesar	Chocó	San Andrés
Bogotá D.C.	Huila	Casanare	Córdoba	Guainía
Bolívar	Magdalena	La Guajira	Nariño	Guaviare
Boyacá	Norte de Santander	Meta	Sucre	Vichada
Cundinamarca	Quindío	Putumayo		Vaupés
Santander	Risaralda			
Valle del Cauca	Tolima			

Alto >80	1
Medio > 60	22
Bajo > 30	8
Critico	2

**Debido a la falta de Información completa y consistente, estos departamentos no se encuentran clasificados en etapa
Fuente: Consejo Privado de Competitividad. Informe de Competitividad Departamental - 2018

Recomendaciones mejores resultados del IGPR



1. Reporte completo, consistente y oportunamente la información mensual de todos sus proyectos sin cerrar.

2. Gestione la contratación de los nuevos proyectos durante los 6 primeros meses después de aprobados.

3. Verifique el horizonte de ejecución de sus proyectos y elabore la programación de acuerdo a las condiciones reales de su desarrollo.

4. Gestione el cumplimiento de alcance, tiempo y costo programado, **estos son la base de la medición.**

5. La liquidación de contratos y el cierre de los proyectos terminados es determinante para la eficiencia de la entidad.

El futuro es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Esta presentación es propiedad intelectual controlada y producida por el Departamento Nacional de Planeación