



Agenda
Estratégica
del Agua

Segundo Foro Agua y Desarrollo

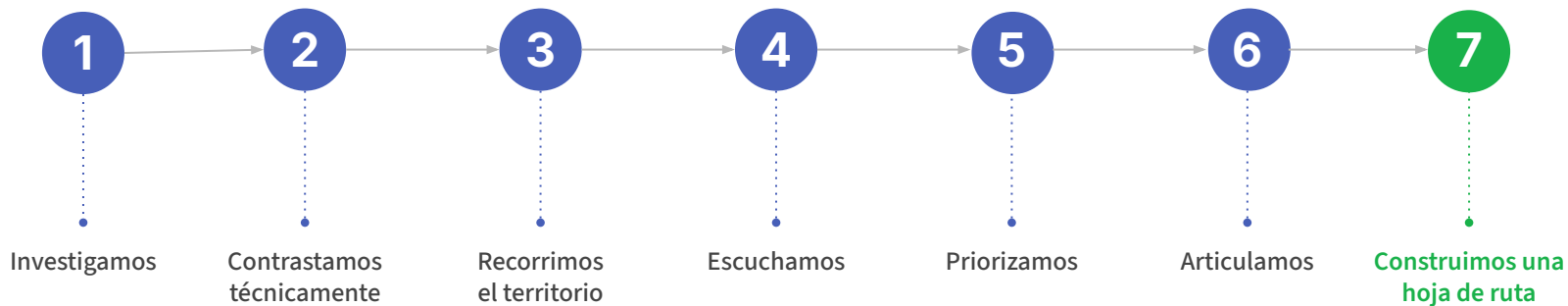
De la investigación a una hoja de ruta construida desde el territorio

26 de agosto de 2026
Bucaramanga, Santander



¿Cómo llegamos hasta aquí?

El camino que recorrimos



El punto de partida

¿Por qué era necesaria una Agenda del Agua?

Santander tiene una riqueza hídrica excepcional (páramos, embalses, cuencas y ríos) pero convive con brechas estructurales que no se manifiestan igual en todo el territorio.



Activo

- Páramos y bosques altoandinos.
- Embalses estratégicos (Topocoro, Bucaramanga).
- Cuencas que abastecen a 48+ municipios.

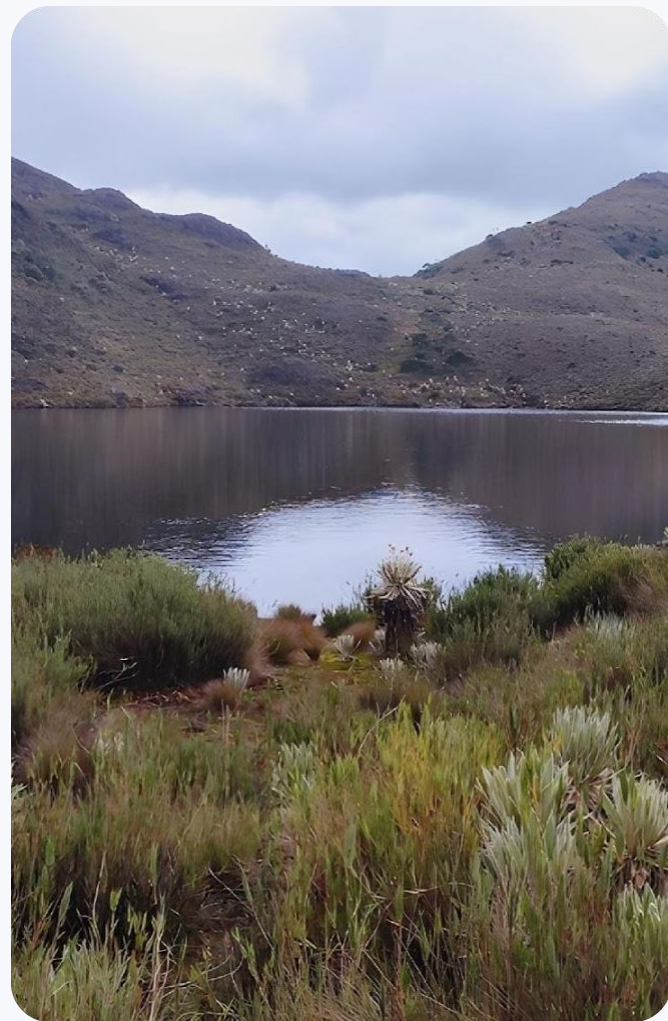


Reto

- Brechas en conservación de fuentes.
- Cobertura y continuidad desiguales.
- Rezago histórico en tratamiento de aguas residuales.
- Alta dispersión institucional.

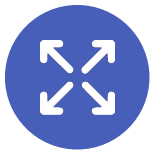


En Santander, cuidamos el agua y promovemos el desarrollo, no como objetivos que compiten, sino como una misma tarea.





Antes de la primera mesa, una fase de investigación



Planes de expansión

de las principales empresas
prestadoras



Planes de desarrollo

municipales de las siete
provincias



Informes técnicos

de autoridades ambientales y
entidades de control



Reuniones iniciales

con gerentes de ESP,
la Gobernación y
la Sec. de Medio Ambiente



Resultado: Un primer borrador de diagnóstico departamental, la hipótesis técnica inicial que después llevamos a discusión, contraste y validación con las instituciones y con el territorio.

Primer Foro Agua y Desarrollo

El punto de partida para abrir la conversación alrededor de la Agenda, no como una conclusión, sino como una invitación a discutirla.



+140

Participantes



Entidades públicas y autoridades ambientales



Prestadores de servicios públicos



Sector empresarial y academia



Sociedad civil y líderes comunitarios



Estructurado en espacios de diálogo temáticos alineados con las tres fases del ciclo del agua. Transmitido en vivo.





Las Mesas Técnicas

A partir de los insumos del Primer Foro, contrastamos y validamos los hallazgos con quienes tienen el conocimiento técnico e institucional.



27 ene 2026

Conservación de Fuentes Hídricas

 Auditorio CDMB

47 Participantes



4 feb 2026

Tratamiento de Aguas Residuales

 Auditorio Cajasan
(EMPAS anfitrión)

47 Participantes



12 feb 2026

Acceso y Uso del Recurso Hídrico

 Auditorio amb
(amb + ESANT)

43 Participantes



13 may 2026

Acceso y Uso mesa de contraste

 Validación de hallazgos territoriales

12 Participantes



Un proceso respaldado

Actores institucionales que respaldaron el proceso



Institucionalidad pública

Gobernación de Santander



Autoridades ambientales

CDMB, CAS



Entidad territorial

Área Metropolitana de Bucaramanga



Prestadores de servicios

amb, EMPAS, ESANT, Piedecuestana



Gremios

Cámara de Comercio de Bucaramanga



Articulación regional

RAP Gran Santander



Academia

UPB, Universidad Santo Tomás, UNAB



Sociedad civil

Comunidades de las 7 provincias

Los Nodos Territoriales



Nodo territorial Vélez — Vélez



Nodo territorial Málaga, García Rovira

Provincia	Municipio sede	Asistentes
Metropolitana	Los Santos	36
Yariguíes	Barrancabermeja	42
Guanentá	Barichara	34
Vélez	Vélez	53
Soto Norte	Matanza	32
García Rovira	Málaga	20
Comunera	Socorro	31



7 nodos territoriales · 250 asistentes en total

¿Cómo trabajamos en el territorio?



La metodología de los Nodos Territoriales

1



Estaciones por
fase + vocero

2



Identificación
individual

3



Validación
colectiva

4



Priorización
por votación

5



Socialización
al plenario

6



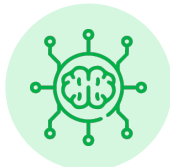
Cierre y firma
del acta





Del diagnóstico a las soluciones

Un proyecto priorizado que no logra financiarse termina siendo, en la práctica, una problemática identificada por segunda vez.
Por eso abrimos dos espacios adicionales.



Conocimiento

**Soluciones para el Agua
de Santander 2026**



27 de mayo, Auditorio Mayor UNAB · con Unired y UNAB. Puente entre el conocimiento de la academia santandereana y el territorio



Financiación

**Foro de Instrumentos
Financieros para el Agua**



29 de mayo, Torre Vitro · con Findeter, Bancolombia y Davivienda. Diagnóstico clave: muchos proyectos no avanzan por falta de recursos, sino por falta de estructuración técnica, jurídica y financiera.



Hasta aquí,
**¿cómo construimos
la Agenda?**



A partir de aquí,
**¿qué encontramos?
y ¿qué proponemos hacer?**



Resultados por fase del ciclo del agua

Conservación, acceso y tratamiento no compiten entre sí: son tres momentos de un mismo ciclo. Si falla una fase, falla el sistema completo.



Conservación de
Fuentes Hídricas

119

proyectos e iniciativas



CDMB, CAS, Gobernación,
municipios, comunidades



Acceso y Uso del
Recurso Hídrico

95

proyectos e iniciativas



amb, ESANT, acueductos
comunitarios



Tratamiento de
Aguas Residuales

62

proyectos e iniciativas



EMPAS, CDMB, CAS,
Superintendencia



Proyectos priorizados



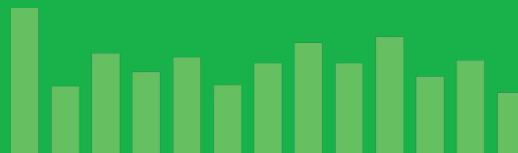
276

proyectos e iniciativas
identificados en el
Banco de Proyectos



112

ya cuentan con
responsable institucional
y presupuesto asignado



Todos ellos con estado de priorización dentro de la Agenda.



Provincia Metropolitana



Reto principal: Sostener el plan de expansión más grande del sistema metropolitano mientras se resuelve el riesgo de suficiencia de caudal en proyectos de ESANT fuera del área urbana consolidada.



52 proyectos
priorizados



\$2.820.609.170.214
de inversión identificada

Fase

Presupuesto total

Proyectos priorizados

Conservación de Fuentes Hídricas

\$65.651.426.228

5 proyectos

Acceso y Uso del Recurso Hídrico

\$1.157.693.515.014

35 proyectos

Tratamiento de Aguas Residuales

\$1.597.264.228.973

12 proyectos



Conservación de Fuentes Hídricas



5
proyectos
priorizados



65,6
Mil millones de
Presupuesto total



1
Municipio
(Bucaramanga)



1
Entidad
responsable
(CDBM)

Inversión por proyecto

Biodiversidad y cultura en el centro de la restauración

\$13.398.250.250

Desarrollar y fortalecer el ordenamiento territorial alrededor del agua por subzonas y/o unidades hidrográficas subsiguientes - UHS

\$10.718.600.200

Modernizar y fortalecer las capacidades institucionales para la gestión sostenible de las unidades hidrográficas subsiguientes

\$28.136.325.526

Monitoreando el agua, la biodiversidad, el suelo y el aire de la jurisdicción CDBM

\$8.038.950.150

Sistema de información interoperando para la toma de decisiones

\$5.359.300.100



Acceso y Uso del Recurso Hídrico



35

proyectos
priorizados



1,16

Billones de
Presupuesto total



8

Municipios



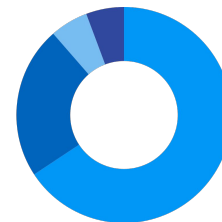
4

Entidades
responsables

Proyectos por municipio

- 11 - Piedecuesta
- 6 - Bucaramanga
- 5 - Floridablanca
- 4 - Girón
- 3 - Lebrija
- 3 - Los Santos
- 2 - El Playón
- 1 - Área Metropolitana de Bucaramanga

Responsables 35 proyectos



- Acueducto Metropolitano de Bucaramanga 23
- ESANT S.A. E.S.P. 8
- CDMB 2
- Piedecuestana de Servicios Públicos E.S.P. 2

Proyectos de mayor presupuesto

- | | | |
|----|--|-------------------|
| 1. | Plan de Obras e Inversión Regulado AMB | \$362.250.000.000 |
| 2. | Conducción Ferrovías - Girón Mayor | \$145.145.000.000 |
| 3. | Floridablanca Nororiental (Suratoque - redes y bombeo) | \$45.010.000.000 |
| 4. | Río Frío Alto | \$38.105.000.000 |
| 5. | Distrito Nuevo San Juan | \$36.000.000.000 |
| 6. | Ampliación APS Nuevo San Juan (Proyecto Lebrija) | \$36.000.000.000 |



Tratamiento de Aguas Residuales



12
proyectos
priorizados



1,60
Billones de
Presupuesto total



5
Municipios



5
Entidades
responsables

Proyectos por municipio

- 7 - Piedecuesta
- 2 - Bucaramanga
- 1 - Bucaramanga y Girón
- 1 - Lebrija
- 1 - Área Metropolitana de Bucaramanga

Responsables 12 proyectos



- Piedecuestana de Servicios Públicos E.S.P. 7
- EMPAS S.A. E.S.P. 2
- Acueducto Metropolitano de Bucaramanga 1
- CDMB 1
- ESANT S.A. E.S.P. 1

Proyectos de mayor presupuesto

- | | | |
|----|--|---------------------|
| 1. | PTAR Río de Oro y obras complementarias | \$1.200.000.000.000 |
| 2. | Sistemas Estratégicos de Alcantarillado y Estructuras Complementarias | \$124.000.000.000 |
| 3. | Territorios más adaptados y resilientes frente al riesgo en la jurisdicción de la CDMB | \$54.932.826.028 |
| 4. | Rural Norte (acueducto, conducción y PTAR del Norte) | \$52.466.000.000 |
| 5. | Optimización Fase 1 PTAR El Santuario y tratamiento preliminar | \$50.000.000.000 |
| 6. | Construcción del emisario final y PTAR del municipio de Lebrija | \$48.000.000.000 |

Resultados por Provincia

Provincia Yariquíes



Reto principal: El acceso y uso está casi completamente liderado por ESANT con proyectos ya priorizados, mientras la conservación no tiene todavía ningún proyecto con presupuesto asignado.



6 proyectos priorizados



\$233.572.428.760
de inversión identificada

Fase

Presupuesto total

Proyectos priorizados

Conservación de Fuentes Hídricas

–

0

Acceso y Uso del Recurso Hídrico

\$53.572.428.760

5 proyectos

Tratamiento de Aguas Residuales

\$180.000.000.000

1 proyecto



Acceso y Uso del Recurso Hídrico



5
proyectos
priorizados



53,5
Mil millones
Presupuesto total



3
Municipios



1
Entidad
responsable
(ESANT S.A. E.S.P.)

Municipio

Proyecto

Presupuesto

Betulia

Optimización de acueductos del casco urbano y La Putana; acueductos Santa Bárbara y Balzora; alcantarillado y PTAR La Putana

\$18.000.000.000

El Carmen de Chucurí

Construcción de captación, aducción, conducción y PTAP del casco urbano

\$7.000.000.000

El Carmen de Chucurí

Optimización de captación, aducción y PTAP para veredas del Carmen de Chucurí

\$2.500.000.000

San Vicente de Chucurí

Construcción del acueducto veredal Palmira, Palestina, Guadual, Nuevo Mundo y Tulcán

\$25.000.000.000

San Vicente de Chucurí

Mejoramiento acueducto colectivo de Santa Inés

\$1.072.428.760



Tratamiento de Aguas Residuales



1

proyecto priorizado

Culminación y puesta en
funcionamiento de la PTAR San
Silvestre



180

Mil millones de
Presupuesto total



1

Municipio
(Barrancabermeja)



1

Entidad responsable
(Aguas de
Barrancabermeja)

Resultados por Provincia

Provincia Guanentá



Reto principal: Barichara explora tres rutas de solución al abastecimiento simultáneamente, sin haber definido aún la principal.



11

proyectos
priorizados



\$90.809.371.539

de inversión identificada

Fase

Presupuesto total

Proyectos priorizados

Conservación de Fuentes Hídricas

-

0

Acceso y Uso del Recurso Hídrico

\$75.823.923.866

9 proyectos

Tratamiento de Aguas Residuales

\$14.985.447.673

2 proyectos



Acceso y Uso del Recurso Hídrico



9
proyectos
priorizados



75,8
Mil millones
Presupuesto total



8
Municipios



1
Entidad
responsable
(ESANT S.A. E.S.P.)

Municipio

Proyectos de mayor presupuesto

Presupuesto

Aratoca

Construcción de reservorio, aducción y PTAP para mejoramiento del acueducto de Aratoca

\$32.000.000.000

Barichara, Villanueva
y San Gil

Construcción del sistema de abastecimiento de los acueductos de Barichara, Villanueva y San Gil

\$30.000.000.000

Pinchote

Optimización y adecuación del acueducto veredal La Rehoya

\$3.500.000.000

Mogotes

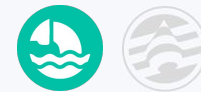
Construcción del Plan Maestro de Acueducto para el casco urbano de Mogotes

\$3.387.368.076

Charalá

Ampliación y optimización del sistema de almacenamiento del acueducto urbano de Charalá

\$2.664.535.421



Tratamiento de Aguas Residuales



2
proyectos
priorizados



14,9
Mil millones
Presupuesto total



2
Municipios



1
Entidad
responsable
(ESANT S.A. E.S.P.)

Municipio

Proyectos

Presupuesto

Curití

Construcción de la PTAR en el
municipio de Curití

\$7.985.447.673

Páramo

Construcción de la PTAR del
municipio de Páramo

\$7.000.000.000

Resultados por Provincia

Provincia Vélez



Reto principal: Segundo mayor presupuesto identificado del departamento; ~40% de agua no contabilizada en la infraestructura urbana.



13 proyectos
priorizados



\$131.877.368.818
de inversión identificada

Fase

Presupuesto total

Proyectos priorizados

Conservación de Fuentes Hídricas

–

0

Acceso y Uso del Recurso Hídrico

\$125.588.450.852

12 proyectos

Tratamiento de Aguas Residuales

\$6.288.917.966

1 proyecto



Acceso y Uso del Recurso Hídrico



12
proyectos
priorizados



125,5
Mil millones
Presupuesto total



10
Municipios



1
Entidad
responsable
(ESANT S.A. E.S.P.)

Municipio

Proyectos de mayor presupuesto

Presupuesto

Vélez

Construcción Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado, cabecera municipal de Vélez

\$37.702.128.586

Vélez

Construcción de red de aducción e impulsión desde la fuente Pozo Verde, optimización de bombeo y dos tanques en la PTAP

\$31.000.000.000

Barbosa

Aunar esfuerzos para apoyar la construcción de redes de conducción y optimización del acueducto en Barbosa

\$10.381.684.547

Sucre

Construcción de captación, aducción, PTAP y conducción para acueducto de Sabanagrande

\$8.000.000.000

Jesús María

Rehabilitación del sistema de acueducto de la cabecera y veredas Bravo Páez, Arciniegas y Angosturas

\$7.101.793.487



Tratamiento de Aguas Residuales



1

proyecto priorizado

Construcción de la optimización
de la PTAP y PTAR del municipio
de Albania



6,28

Mil millones de
Presupuesto total



1

Municipio
(Albania)



1

Entidad responsable
(ESANT S.A. E.S.P.)

Resultados por Provincia

Provincia Soto Norte



Reto principal: Combina proyectos puntuales de ESANT con programas departamentales compartidos con Metropolitana; +31 determinantes ambientales identificadas.



13 proyectos
priorizados



\$172.358.595.778
de inversión identificada

Fase

Presupuesto total

Proyectos priorizados

Conservación de Fuentes Hídricas

\$65.651.426.228

5 proyectos

Acceso y Uso del Recurso Hídrico

\$28.920.358.797

4 proyectos

Tratamiento de Aguas Residuales

\$77.786.810.753

4 proyectos



Conservación de Fuentes Hídricas



5

proyectos
priorizados



65,6

Mil millones de
Presupuesto total



1

Municipio
(Matanza)



1

Entidad
responsable
(CDBM)

Inversión por proyecto

Modernizar y fortalecer las capacidades institucionales para la gestión sostenible de las unidades hidrográficas subsiguientes

\$28.136.325.526

Biodiversidad y cultura en el centro de la restauración

\$13.398.250.250

Desarrollar y fortalecer el ordenamiento territorial alrededor del agua por subzonas y/o unidades hidrográficas subsiguientes - UHS

\$10.718.600.200

Monitoreando el agua, la biodiversidad, el suelo y el aire de la jurisdicción CDBM

\$8.038.950.150

Sistema de información interoperando para la toma de decisiones

\$5.359.300.100



Acceso y Uso del Recurso Hídrico



4

proyectos
priorizados



28,9

Mil millones
Presupuesto total



2

Municipios



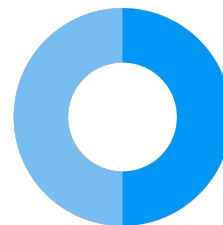
2

Entidades
responsables

Proyectos por
municipio

3 - Matanza
1 - Charta

Responsables
4 proyectos



● ESANT S.A. E.S.P. 2
● CDMB 2

Proyectos de
mayor
presupuesto

- | | | |
|----|---|-------------------|
| 1. | Optimización de la PTAP del casco urbano de Charta | \$362.250.000.000 |
| 2. | Educando para la gobernanza en el territorio - UHS | \$145.145.000.000 |
| 3. | Transformación productiva hacia un crecimiento verde en el marco de la acción climática | \$45.010.000.000 |
| 4. | Estudios, diseños, viabilidad y construcción de la PTAP para el casco urbano de Matanza | \$38.105.000.000 |



Tratamiento de Aguas Residuales



4

proyectos
priorizados



14,9

Mil millones
Presupuesto total



2

Municipios



1

Entidad
responsable
(ESANT S.A. E.S.P.)

Proyectos por municipio

- 2 - Matanza
- 1 - Charta
- 1 - Municipios de Soto Norte

Responsables 4 proyectos



- ESANT S.A. E.S.P. 3
- CDMB 1

Proyectos de mayor presupuesto

- | | | |
|----|--|------------------|
| 1. | Territorios más adaptados y resilientes frente al riesgo en la jurisdicción de la CDMB | \$54.932.826.028 |
| 2. | Optimización de la PTAR del casco urbano de Charta | \$14.472.275.847 |
| 3. | Consultoría y revisión integral para construcción u optimización de PTARs | \$6.981.708.878 |
| 4. | Construcción de la PTAR para el corregimiento de Santa Cruz de la Colina | \$1.400.000.000 |



Resultados por Provincia

Provincia Comunera



Reto principal: Los hallazgos técnicos ya están documentados, 45-50% de pérdidas en Socorro, 15 de 22 veredas sin tratamiento, pero varias iniciativas todavía no tienen presupuesto.



8 proyectos
priorizados



\$42.608.763.712
de inversión identificada

Fase

Presupuesto total

Proyectos priorizados

Conservación de Fuentes Hídricas

–

0

Acceso y Uso del Recurso Hídrico

\$40.875.759.507

7 proyectos

Tratamiento de Aguas Residuales

\$1.733.004.205

1 proyecto



Acceso y Uso del Recurso Hídrico



7
proyectos
priorizados



40,8
Mil millones
Presupuesto total



6
Municipios



1
Entidad
responsable
(ESANT S.A. E.S.P.)

Municipio

Proyectos de mayor presupuesto

Presupuesto

Santa Helena del Opón

Construcción y optimización del Plan Maestro de
Acueducto y Alcantarillado del casco urbano

\$13.000.000.000

Galán

Optimización del sistema de acueducto del casco urbano
de Galán

\$9.000.000.000

Suaita

Optimización y mejora del acueducto de Vado Real - San
José de Suaita

\$8.500.000.000

Oiba

Optimización y mejoramiento del acueducto mediante
construcción de PTAP y redes de distribución de Oiba

\$5.051.836.002

Suaita

Optimización y construcción de redes de aducción del
sistema de acueducto de Suaita

\$3.631.148.784



Tratamiento de Aguas Residuales



1

proyecto priorizado

Actualización de estudios,
diseños, viabilidad y construcción
de PTAR para el casco urbano de
Chima



1,73

Mil millones de
Presupuesto total



1

Municipio
(Chima)



1

Entidad responsable
(ESANT S.A. E.S.P.)

Resultados por Provincia

Provincia García Rovira



Reto principal: La provincia con menor presupuesto identificado del departamento; el proyecto individual más grande está aún en validación institucional.



9 proyectos
priorizados



\$51.836.377.506
de inversión identificada

Fase

Presupuesto total

Proyectos priorizados

Conservación de Fuentes Hídricas

-

0

Acceso y Uso del Recurso Hídrico

\$25.178.913.398

5 proyectos

Tratamiento de Aguas Residuales

\$26.657.464.108

4 proyectos



Acceso y Uso del Recurso Hídrico



5
proyectos
priorizados



25,1
Mil millones
Presupuesto total



4
Municipios

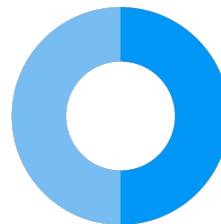


2
Entidades
responsables

Proyectos por municipio

3 - San Andrés
1 - Málaga
1 - Enciso
1 - Cerrito

Responsables 5 proyectos



● ESANT S.A. E.S.P. 4
● FODECOL 1

Proyectos de mayor presupuesto

1.	Construcción del Plan Maestro de Acueducto del corregimiento Laguna de Ortices	\$10.835.514.601
2.	Optimización del embalse No. 1, construcción del embalse No. 2 y obras complementarias	\$10.354.876.228
3.	Estudios, diseños y construcción de puntos críticos de la red de aducción del sistema de acueducto del casco urbano	\$1.988.207.787
4.	Mejoramiento de redes y estructuras del sistema de acueducto para la vereda Plan del Llano	\$1.334.116.617
5.	Estudios y diseños para sistemas de agua potable de Servitá y optimización del acueducto de Cerrito	\$666.198.165



Tratamiento de Aguas Residuales



4

proyectos
priorizados



26,6

Mil millones
Presupuesto total



4

Municipios



1

Entidad
responsable
(ESANT S.A. E.S.P.)

Municipio

Proyectos de mayor presupuesto

Presupuesto

Cerrito

Optimización de la PTAR del casco urbano de Cerrito

\$8.000.000.000

San Andrés

Construcción del Plan Maestro de Alcantarillado del
corregimiento Laguna de Ortices

\$7.500.000.000

Guaca

Construcción de redes de alcantarillado, PTAR y emisario
final para el casco urbano de Guaca

\$6.750.000.000

Concepción

Construcción de PTAR y emisario final de Concepción

\$4.407.464.108



Resumen consolidado departamental

La suma de los 112 proyectos priorizados en las siete provincias de Santander, organizados por fase del ciclo del agua.



112 proyectos
priorizados



\$3.543.672.076.327
de inversión identificada

Fase

Presupuesto total

Proyectos priorizados

Conservación de Fuentes Hídricas

\$131.302.852.455

10 proyectos

Acceso y Uso del Recurso Hídrico

\$1.507.653.350.194

77 proyectos

Tratamiento de Aguas Residuales

\$1.904.715.873.678

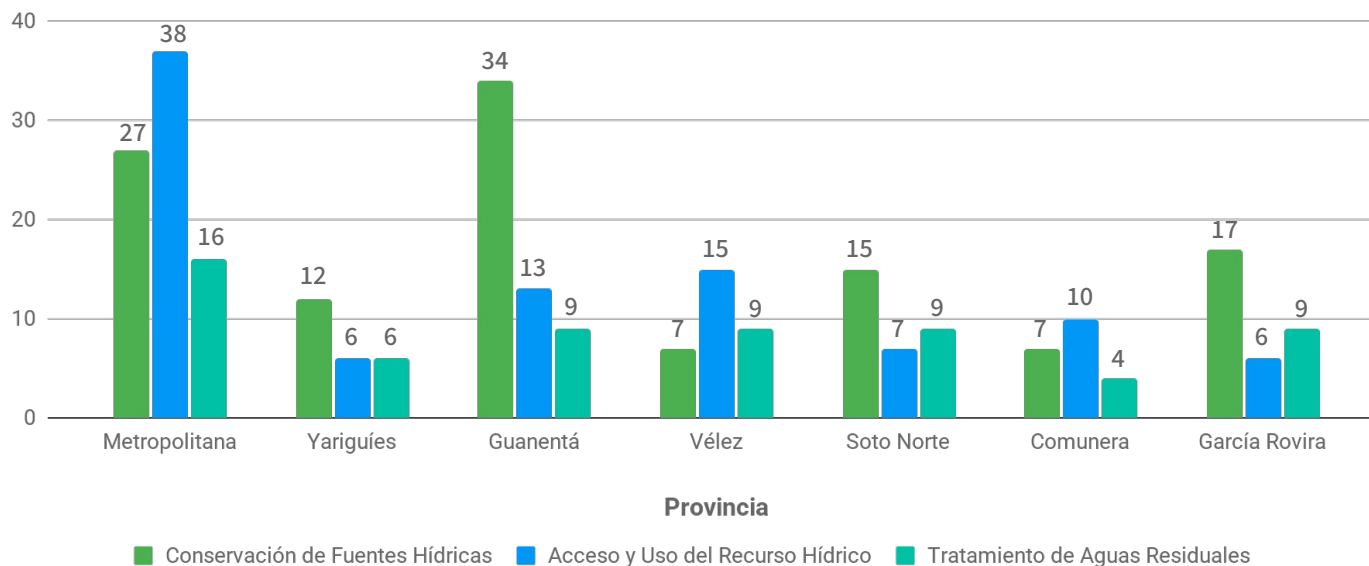
25 proyectos

112 proyectos priorizados representan más de \$3,5 billones de pesos en inversión identificada para Santander y son apenas el **primer corte** de un ejercicio que seguirá creciendo.



Total de proyectos e iniciativas por provincia y fase

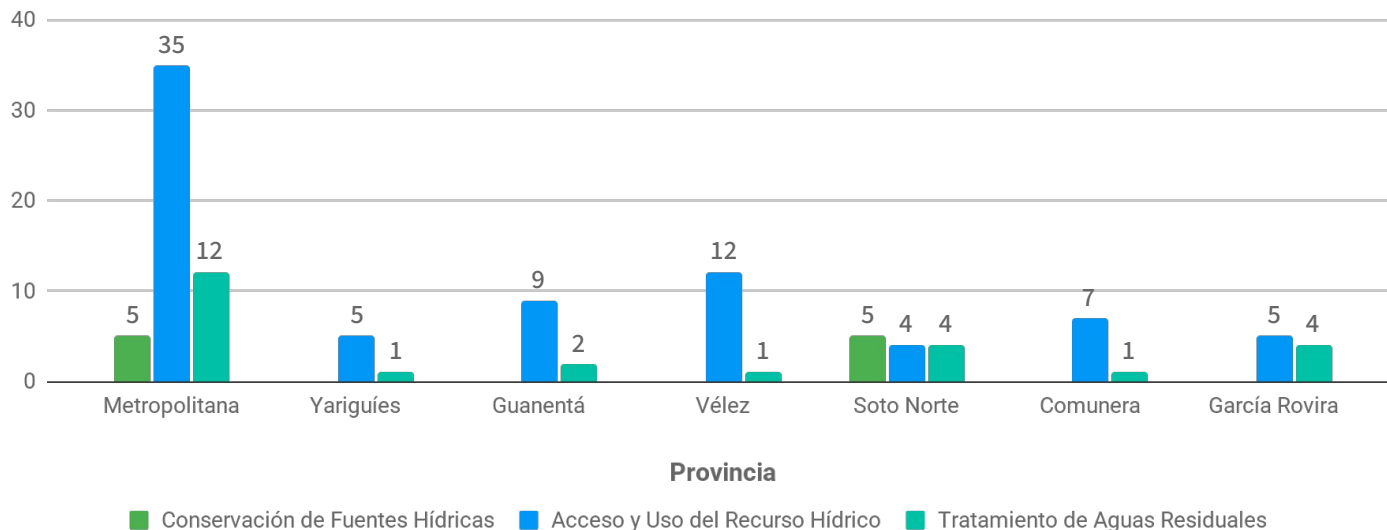
Los 276 proyectos e iniciativas identificados en toda la Agenda, agrupados por provincia y fase del ciclo del agua.





Proyectos priorizados por provincia y fase

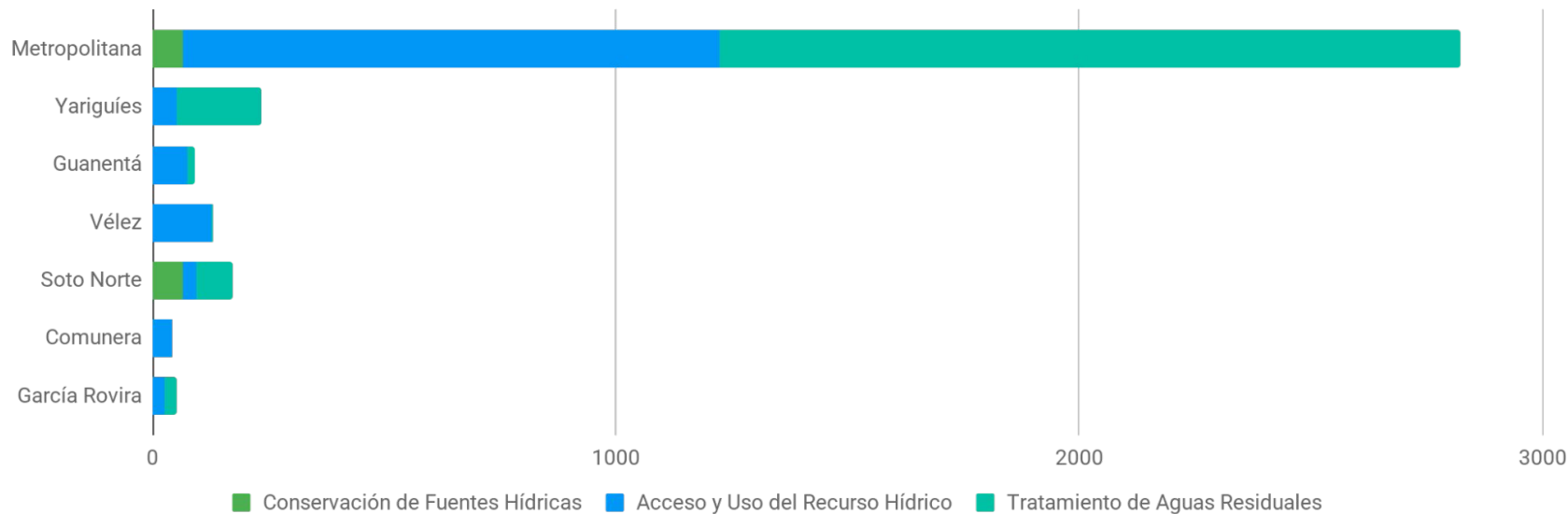
De los 276 identificados, los 112 que ya cuentan con responsable institucional y presupuesto asignado, por provincia y fase.





Inversión priorizada por provincia y fase

Presupuesto total identificado por provincia (miles de millones de pesos), mostrando la participación de cada fase del ciclo del agua.



Nota: la Provincia Metropolitana concentra proyectos de gran escala (PTAR Río de Oro, Plan de Obras AMB), lo que explica su magnitud frente a las demás provincias.



Síntesis cuantitativa

La dimensión del resultado

7



Provincias
recorridas

7



Nodos
territoriales

4



Mesas
técnicas

+625



Participantes
documentado

276



Problemáticas
identificadas

112



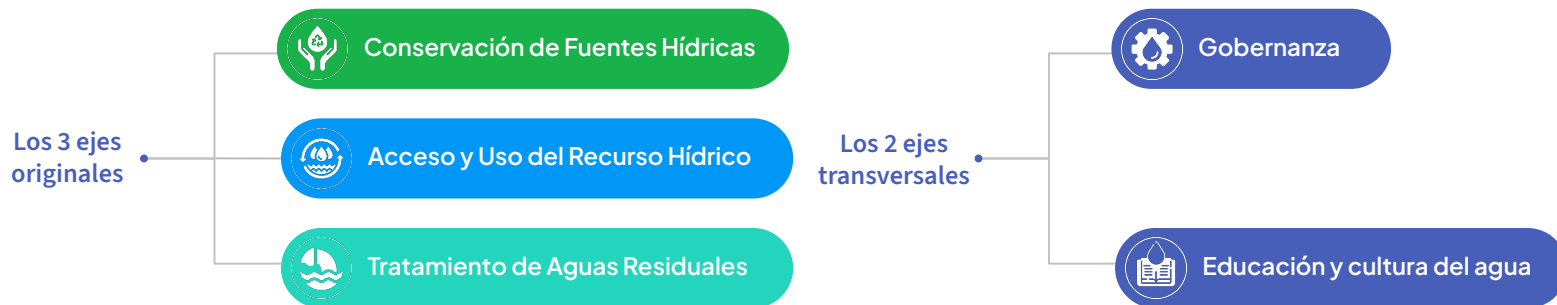
Respuestas
priorizadas

Un proceso que evolucionó



Los hallazgos que ampliaron la Agenda

La metodología evolucionó a partir de lo que encontramos en el territorio.



Confirmado formalmente en la segunda Mesa de Acceso y Uso, el 13 de mayo de 2026: estos dos ejes son condiciones indispensables para que las soluciones propuestas sean sostenibles en el tiempo.



Gobernanza

No es lo mismo que la gestión técnica: Mientras la gestión construye y opera infraestructura, la gobernanza define cómo se deciden las prioridades, quién participa y ante quién se rinde cuentas.



Gestión de la información

Datos confiables para decidir. El Índice de Calidad del Agua monitorea **39 puntos en el área metropolitana** — pero **2 municipios no reportan calidad y 23 no reportan continuidad del servicio.**



Articulación entre actores

Mesas técnicas con **43–47 participantes y 7 nodos territoriales**, el espacio de articulación multiactor más amplio construido en Santander alrededor del agua.



Toma de decisiones

Problema → proyecto → responsable, priorizado por votación y sometido a un criterio de viabilidad física, técnica y económica en cada nodo.



145 a 150 prestadores de servicios públicos para apenas 87 municipios, y 2 autoridades ambientales (CDMB y CAS) cuya coordinación se ha señalado como insuficiente.

Por eso la Agenda sostiene su seguimiento en **4 mecanismos:**



Banco de Proyectos



Informe de Seguimiento



Boletín Agua y Desarrollo



Foro Agua y Desarrollo



Educación y cultura del agua

Ninguna inversión en conservación, acceso o tratamiento perdura si no está acompañada de comunidades informadas, profesionales capacitados y una cultura de corresponsabilidad ciudadana.



Investigación aplicada

Conectar el conocimiento que ya existe en las universidades con el territorio. El taller Soluciones para el Agua de Santander 2026 consolidó 87 iniciativas académicas, de las cuales 12 fueron priorizadas.



Formación

Desarrollar competencias técnicas e institucionales. Ya hay hitos concretos: el Curso en Acuaponía 360° (USTA), el Diplomado en Gobernanza del Agua (UPB), y la propuesta de una Escuela del Agua en Soto Norte.



Cultura del agua

Cuidado del recurso y deberes ciudadanos, pago oportuno, medición adecuada, con la niñez y la educación básica como la puerta de entrada más efectiva para instalar hábitos duraderos.



El reto no es la falta de iniciativas, es su dispersión. La Agenda está llamada a ser el puente que conecte lo que universidades, el SENA y colegios ya ofrecen, con lo que las comunidades y los prestadores de menor escala necesitan.

El resultado consolidado



Una hoja de ruta para Santander



Diagnóstico



Prioridades
territoriales



Proyectos
estratégicos



Responsables



Mecanismos de
articulación



Seguimiento



Hoja de Ruta



Esta Agenda no reemplaza los planes de desarrollo municipales, ni las competencias de la Gobernación, las alcaldías, las autoridades ambientales o los prestadores de servicios públicos. **Ofrece un instrumento técnico común, construido colectivamente. Este Segundo Foro Agua y Desarrollo es el hito que cierra esta primera etapa del proceso.**

Especiales de medios de comunicación



Escanea

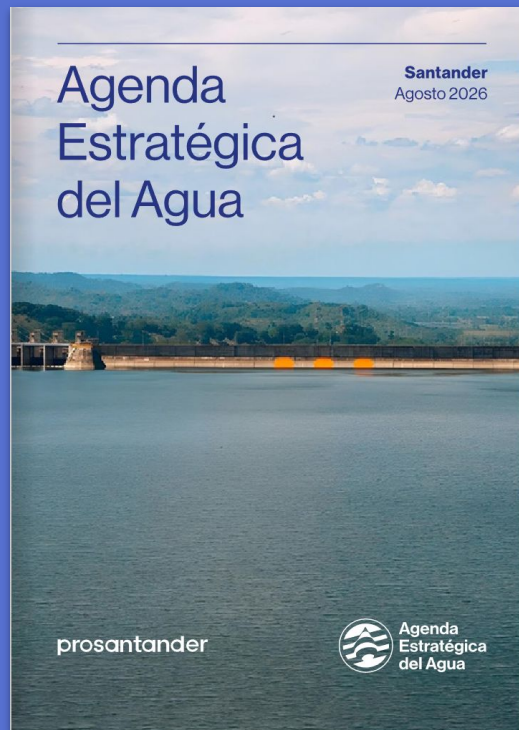


Escanea





 Escanea





Apropiación social
del conocimiento

Este documento no le pertenece a una administración, a una empresa o a un gobierno.

Le pertenece a los santandereanos. Cada problemática identificada, cada proyecto priorizado y cada dato consignado aquí es el resultado de un ejercicio colectivo. La certeza de que la seguridad hídrica sólo se sostiene cuando el territorio se reconoce a sí mismo en la información que lo describe.

Por eso esta Agenda es la base sobre la cual Santander puede ejercer una Gestión Inteligente del Agua, informada, compartida y sostenida por quienes habitan el territorio, no solo por quienes lo administran.



Agenda
Estratégica
del Agua

**Cuidar el agua y promover el desarrollo
es responsabilidad de todos.**

El reto ahora es pasar del diagnóstico a la
acción.