

FICHA PROYECTOS PRIORIZADOS POR LA JUNTA DIRECTIVA DE PROSANTANDER

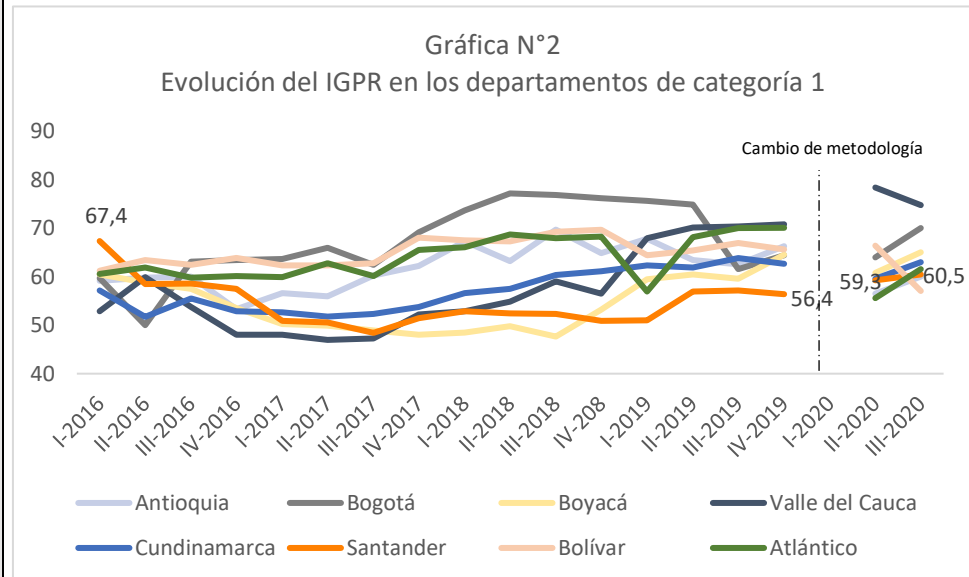
FEHA DE DILIGENCIAMIENTO: 27 de enero de 2021

GENERALIDADES

NOMBRE PROYECTO:	Índice de Gestión de Proyectos de Regalías
DESCRIPCIÓN:	<p>El Índice de Gestión de Proyectos de Regalías – IGPR mide la gestión administrativa y el desempeño de las entidades ejecutoras de los proyectos aprobados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR) y las acciones registradas en el Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación – SMSCE.</p> <p>El Departamento Nacional de Planeación realiza la medición del índice trimestralmente desde el 2016. Los resultados permiten clasificar a las entidades ejecutoras en rango alto (de 81 a 100), medio (de 61 a 80), bajo (de 31 a 60) e insuficiente (de 0 a 30). (Ver Anexo 1)</p> <p>A partir del año 2020 se implementó una nueva medición del IGPR 2.0 la cual tiene dos componentes: 1) Cobertura, que corresponde a la información actualizada y consistente del proyecto que cada entidad ejecutora debe registrar de forma mensual en el aplicativo Gesproy SGR y 2) Eficiencia, que se mide en función del cumplimiento del alcance, tiempo y costo del proyecto aprobado.</p> <p>De igual forma, en la actual metodología, los puntajes solo son comparables entre entidades del mismo tipo y categoría. Para los departamentos hay 5 categorías establecidas según las etapas de desarrollo definidas por el Consejo Privado de Competitividad en la medición del Índice de Competitividad Departamental del año 2018 y para los municipios hay 6 categorías según las capacidades iniciales definidas por el DNP en la medición de desempeño municipal.</p> <p>Debido a los cambios metodológicos del IGPR que modifican su estructura, para el primer trimestre de 2020 no se presenta medición del indicador y los resultados obtenidos a partir del segundo semestre de 2020 no son comparables con las anteriores mediciones.</p> <p>Para tener más información sobre la nueva metodología hacer clic aquí https://www.sgr.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=yoltaEP_o4U%3d&tabid=472</p>

MUNICIPIOS INVOLUCRADOS:	La medición a nivel territorial involucra 1339 entidades públicas, entre las que se encuentran 1040 municipios, 32 departamentos, 17 Corporaciones Autónomas Regionales y otras 250 instituciones como hospitales, institutos y universidades.																											
ENTIDAD RESPONSABLE:	Gobernación de Santander. En esta ficha se hace un análisis de la Gobernación de Santander por ser la máxima autoridad en el departamento y puesto que le corresponde brindar asistencia técnica a las demás entidades y ser un referente institucional en esta materia.																											
ESTADO DE AVANCE:	<p>El departamento de Santander cuenta con un Índice de Gestión de Proyectos de Regalías de 60,53 puntos para el tercer trimestre de 2020, y ocupa el puesto seis entre los ocho departamentos de la categoría 1.</p> <div> <p style="text-align: center;">Gráfica N°1 IGPR Trimestre II y III / 2020</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Departamento</th> <th>IGPR Trimestre II / 2020</th> <th>IGPR Trimestre III / 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Valle del Cauca</td> <td>78,42</td> <td>74,81</td> </tr> <tr> <td>Bogotá D.C.</td> <td>64,00</td> <td>70,00</td> </tr> <tr> <td>Boyacá</td> <td>60,81</td> <td>65,05</td> </tr> <tr> <td>Cundinamarca</td> <td>59,65</td> <td>62,98</td> </tr> <tr> <td>Atlántico</td> <td>55,59</td> <td>61,53</td> </tr> <tr> <td>SANTANDER</td> <td>59,27</td> <td>60,53</td> </tr> <tr> <td>Antioquia</td> <td>56,47</td> <td>59,99</td> </tr> <tr> <td>Bolívar</td> <td>66,46</td> <td>57,07</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento Nacional de Planeación</p> </div> <p>El IGPR muestra que el departamento se ubica en rango bajo (naranja) lo que indica que existen debilidades en el desempeño en la ejecución de los proyectos financiados con regalías.</p> <p>En total, para el tercer trimestre de 2020 se evaluaron 99 proyectos por valor de 551.883,89 millones de pesos, de los cuales el 59.6% están en ejecución y presentan un puntaje del IGPR de 44.12; y el 38.4% están terminados y poseen un IGPR de 89.19 puntos.</p> <p>Por otra parte, en la gráfica N°2 se puede apreciar la evolución del IGPR de los departamentos de categoría 1 en donde se evidencia que Santander tenía el mejor desempeño y ocupaba el primer lugar en el primer trimestre del 2016 con un índice de 67.4 puntos. Así mismo, se aprecia que el departamento presentó una disminución en el índice de 11.02 puntos hasta obtener un índice de 56.4 en el cuarto trimestre de 2019 ocupando el último lugar. A</p>	Departamento	IGPR Trimestre II / 2020	IGPR Trimestre III / 2020	Valle del Cauca	78,42	74,81	Bogotá D.C.	64,00	70,00	Boyacá	60,81	65,05	Cundinamarca	59,65	62,98	Atlántico	55,59	61,53	SANTANDER	59,27	60,53	Antioquia	56,47	59,99	Bolívar	66,46	57,07
Departamento	IGPR Trimestre II / 2020	IGPR Trimestre III / 2020																										
Valle del Cauca	78,42	74,81																										
Bogotá D.C.	64,00	70,00																										
Boyacá	60,81	65,05																										
Cundinamarca	59,65	62,98																										
Atlántico	55,59	61,53																										
SANTANDER	59,27	60,53																										
Antioquia	56,47	59,99																										
Bolívar	66,46	57,07																										

partir del IV trimestre de 2018 hasta el último trimestre del 2019 Santander tuvo el desempeño más bajo entre los ocho departamentos de comparación.



Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento Nacional de Planeación

PRIORIZADO POR:	Junta Directiva de Prosantander
RESPONSABLE DE SEGUIMIENTO DESDE EL SECTOR PRIVADO:	Prosantander
GESTIÓN REALIZADA:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Publicación de la columna “¿Licencia social?” El 20 de septiembre de 2019 https://www.vanguardia.com/opinion/columnistas/juan-pablo-remolina/licencia-social-FB1452474 2. Publicación de la columna “No más improvisación” el 20 de marzo de 2020 https://www.vanguardia.com/opinion/columnistas/juan-pablo-remolina/no-mas-improvisacion-YB2157100 3. Este proyecto fue incluido dentro de las Recomendaciones al proyecto de Plan Departamental de Desarrollo (Págs. 11 y 12) http://santandercompetitivo.org/biblioteca-de-documentos/competitividad-en-santander/recomendaciones-al-plan-de-desarrollo-de-santander-inaplazablespdf/ 4. Participación en la generación de insumos para la construcción de un plan de mejora de los resultados del IGPR de la Gobernación de Santander. Esta labor fue liderada por Fedesarrollo y la Comisión

Regional de Competitividad de Santander y concluyó con el diseño de dicho plan de mejora

IMPACTO

IMPORTANCIA REGIONAL:	<p>Santander tiene 99 proyectos de regalías con un valor de 551.883,89 millones de pesos, por lo tanto, se requiere velar por que esos recursos se ejecuten de manera transparente y eficiente.</p> <p>Por otra parte, si hay un mejor desempeño en el Índice de Gestión de Proyectos de Regalías, esto afectaría de manera positiva la dimensión institucional del Índice Departamental de Competitividad y por ende la competitividad del departamento de Santander.</p>
------------------------------	--

DIFICULTADES DE PARA SU EJECUCIÓN

CUELLOS DE BOTELLA:	No hay una meta en el Plan de Desarrollo Departamental que busque mejorar en el IGPR
GESTION REQUERIDA:	Incluir una meta en el Plan de Desarrollo de la Gobernación y establecer un plan de mejora para el cumplimiento de la misma.

ANEXO 1: CARACTERÍSTICAS DE LA NUEVA MEDICIÓN DEL IGPR

Índice de Gestión de Proyectos de Regalías (IGPR)

Características Nueva Medición IGPR 2.0

El futuro es de todos | DNP Departamento Nacional de Planeación

1 Características 2 Rangos fijos de Clasificación 3 Clasificación entidades [Regresar](#)

- Diferencia: Capacidades institucionales
- Unidad de medida: Proyecto
- Medición según estado proyecto: Sin contratar, En ejecución y Terminado.
- Fuente: Gesproy SGR
- Medición de la Gestión: Trimestral y no acumulada
- Variables: Cobertura y Eficiencia Alcance, Tiempo y Costo

Alto >>> 81 a 100
Medio >>> 61 a 80
Bajo >>> 31 a 60
Insuficiente >>> 0 a 30

Tipo Ejecutor	Categorías						Total
	1	2	3	4	5	6	
Municipios	8	178	203	213	216	217	1.035
Departamentos	8	8	6	5	6		33
Otros Ejecutores	101	64	30	21	13	7	236
CAR	3	6	4	3	1		17
Total general	120	256	243	242	236	224	1.321

⚠ Los resultados de ejecutores de diferentes categorías no son comparables porque tienen capacidades diferentes.

4 Capacidades de los Municipios 5 Capacidades de los Departamentos 6 Capacidades de Otros Ejecutores

- Medición de desempeño municipal*
- Grupos comparables según medios de gestión y resultados.
- 6 niveles de capacidades.
- Dotaciones iniciales según ingresos, población, % cabecera, densidad, pertenencia sistema ciudades, densidad empresarial, agregación per cápita.

Metodología Dir. de Descentralización y Desarrollo Regional – DNP

- Índice Departamental de Competitividad*
- Grupos comparables por nivel de desarrollo
- Clasificación de acuerdo al PIB per cápita
- Diferencia importancia de factores y pilares

Metodología del Consejo Privado de Competitividad

- Criterio de clasificación asociado a la categoría de la entidad territorial donde se encuentra ubicada

Grupo de entidades	Criterio
Descentralizada Orden departamental	Categoría departamento
Descentralizada Orden municipal	Categoría municipio
Entidades de Orden Nacional	Categoría 1
Universidades (nacionales)	Categoría 1
Universidades (departamental)	Categoría departamento

Fuente: Departamento Nacional de planeación